

湖南某专科学校新生心理健康状况调查

李远^{1,2}, 罗家有¹

1.中南大学公共卫生学院, 湖南 长沙 410008; 2.湖南中医药高等专科学校, 湖南 株洲 412012

摘要:目的: 分析探讨湖南中医药高等专科学校大学新生心理健康状况, 以便针对性地进行心理辅导及健康教育。方法: 采用症状自评量表(SCL-90)对湖南中医药高等专科学校2014级新生进行评定。结果: 2014级新生scl-90与全国大学新生常模比较, 躯体化、人际关系敏感、抑郁、敌对、偏执5个因子各自均分低于常模, 恐怖因子得分高于常模($P<0.01$); 不同教育性质各因子得分存在显著差异($P<0.01$)。结论: 该校新生的整体心理健康状况整体优于全国大学生新生常模, 但仍有部分学生存在不同程度的心理健康问题不容忽视, 应针对影响新生心理的主要因素加强健康教育工作。

关键词:医学高专; 2014级新生; 心理健康; SCL-90

自20世纪80年代以来, 有关大学生心理健康状况的调查研究逐渐增多。“不论是在国内还是在国外, 大学生心理障碍的发病率都在10%-30%之间”。^[1]我国大学生多数处于青年中期(18-24岁)这一年龄阶段。在这个阶段, 个体的生理发展已接近完成, 已具备了成年人的体格及各种生理功能, 但其心理和性格特征尚未成熟^[2], 处于转型、塑造期。尤其大一新生刚刚经历过高考, 以前所就读学校的层次、对高考的期望值、学生的生源地、受教育方式、选择进入学校的主观意愿等等都不一样。步入到一个新的环境, 需要一个适应的过程, 极易出现情绪的较大波动, 甚至因为某种不可知因素影响学生人格的改变。因此做好心理普查工作, 对于高校有效开展心理健康教育和实施干预措施更有针对性和有效性。^[3]

1. 对象与方法

1.1 研究对象

湖南中医药高等专科学校2014级新生, 共计2227人, 实际参与调查2222人。采用网络普查的形式进行, 有效参与率达99.78%。其中男生309名, 作者简介:李远(1983-), 男, 湖南长沙人, 硕士, 讲师、实验师, 主要从事公共卫生、临床护理教学及研究工作。

女生 1913 名，年龄 16—27 岁。

1.2 研究方法

1.2.1 测评工具

采用国内广泛应用的症状自评量表（SCL-90）进行评定。该量表包括 90 个条目，采用 5 级评分制，1~5 依次表示为没有、很轻、中等、偏重、严重 5 种程度。计算躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执和精神病性等 9 个因子症状严重程度分。一般规定 9 个因子中的任一因子分 ≥ 2 ，表示为阳性；任一因子分 ≥ 3 ，表示有中等程度以上的心理问题。分值较高，表明心理状态的自我感觉较差。

1.2.2 测查方式

新生入学后先进行了专业思想教育和相关心理健康教育，两个月后利用方捷心理工作信息管理系统其进行测评。被测对象每人一台测试电脑，有隔断隔开，彼此间互不干扰。所有被测学生进行测试前由统一的一个专业心理咨询老师进行指导，交代注意事项，以保障测试结果的可靠性。

1.3 统计分析

数据采用 SPSS 16.0 软件进行统计分析，计量资料采用 t 检验进行分析比较，检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2. 结果

2.1 2014 级新生 scl-90 得分与常模比较

2014 级新生 scl-90 得分与常模比较见表 1，2014 级新生 scl-90 躯体化、人际关系敏感、抑郁、敌对、恐怖、偏执 6 个因子得分与全国大学新生常模^[4]比较均具有统计学意义（ $P < 0.01$ ），其中躯体化、人际关系敏感、抑郁、敌对、偏执 5 个因子各自均分低于常模，恐怖因子得分高于常模。2014 级新生 scl-90 各因子得分与全国常模^[5]比较，除偏执因子外均具有统计学意义（ $P < 0.05$ 或 $P < 0.01$ ），其中躯体化、人际关系、抑郁、敌对因子得分低于全国常模，强迫、焦虑、恐怖、精神病性因子得分高于全国常模。2014 级新生 scl-90 各因子得分与全国青年常模^[6]比较均具有统计学意义（ $P < 0.01$ ），其中躯体化、人际关系、抑郁、敌对、偏执低于全国青年常模，强迫、焦虑、恐怖、精神病高于全国青年常模。

表 1 2014 级新生scl-90 得分与常模比较

因子	2014 级新生	大学新生常模			全国常模	青年常模
躯体化	1.27±0.39 ^{acd}	1.32±0.39			1.37±0.48	1.34±0.45
强迫症状	1.79±0.61 ^{cd}	1.81±0.55			1.62±0.58	1.69±0.61
人际关系敏感	1.62±0.59 ^{acd}	1.71±0.55			1.65±0.51	1.76±0.67
抑郁	1.47±0.53 ^{abd}	1.55±0.51			1.50±0.59	1.57±0.61
焦虑	1.47±0.50 ^{cd}	1.48±0.46			1.39±0.43	1.42±0.43
敌对	1.42±0.51 ^{acd}	1.47±0.50			1.46±0.55	1.50±0.57
恐怖	1.42±0.52 ^{acd}	1.38±0.42			1.23±0.41	1.33±0.47
偏执	1.43±0.49 ^{ad}	1.52±0.50			1.43±0.57	1.52±0.60
精神病性	1.42±0.45 ^{bcd}	1.43±0.43			1.29±0.42	1.36±0.47

注 与大学新生常模常模比较 a: $P<0.01$; 与全国常模比较 b: $P<0.05$, c: $P<0.01$; 与青年常模比较 d: $P<0.01$ 。

2.2 不同专业教育性质 2014 级新生 scl-90 得分比较 对药学系中药学和药学专业共 325 人作为不同专业教育性质 2014 级新生 scl-90 各因子分析比较，其中校企合作班级 161 人，传统班级 164 人。不同专业教育性质 2014 级新生 scl-90 得分比较见表 2，校企合作班级与传统班级（普通同专业平型班级）比较，不同因子得分差异均有统计学意义（ $P<0.01$ ），校企合作班级学生各因子得分均低于传统班级。

表 2 不同专业教育性质 2014 级新生 scl-90 得分比较

	校企合作班级			传统班级			t	p
因子得分	(n=161)			(n=164)				
躯体化	1.22	±	0.36	1.44	±	0.44	4.93	<0.01
强迫症状	1.70	±	0.57	2.09	±	0.59	6.06	<0.01
人际关系敏感	1.50	±	0.53	1.87	±	0.63	5.72	<0.01
抑郁	1.37	±	0.46	1.72	±	0.58	6.02	<0.01
焦虑	1.39	±	0.45	1.73	±	0.60	5.77	<0.01
敌对	1.38	±	0.50	1.63	±	0.60	4.08	<0.01
恐怖	1.39	±	0.55	1.62	±	0.61	3.57	<0.01
偏执	1.39	±	0.48	1.62	±	0.56	3.97	<0.01
精神病性	1.36	±	0.41	1.63	±	0.52	5.19	<0.01

3. 讨论

本次研究显示该校新生心理健康状况与全国大学新生常模比较，整体属于正常水平，这与梁雅丽^[7]、王磊^[8]等研究结果基本一致，这也说明该校新生入

校后进行专业思想教育和相关心理健康教育是有一定效果的。但仍有部分学生存在一定的心理问题不容忽视，与全国常模及青年常模比较，强迫症状、焦虑、恐怖、精神病性均要高于常模。这主要考虑新生刚步入高校，教育方式的改变，学校的要求和制度改变，学生角色的转换、就业压力、经济负担等都无形中对新生的心理健康产生影响。躯体化、人际关系敏感、抑郁、敌对、偏执要低于常模。主要考虑高校社团的作用、学校“自我管理、自我服务”的理念以及丰富多彩的实验实训课对学生起到积极作用。

在不同专业教育性质差异分析方面，校企合作班级学生 scl-90 因子各自均分低于其他同专业普通平型班级。说明校企合作在高职高专教育中对学生的心理健康方面是起到积极作用的，新生入学后在接受专业文化课的同时，接受了优质企业文化氛围的熏陶，放下了就业的负担，能帮助学生在心理素质上更趋于健康。

因此学校要积极开展新生入学教育和心理健康教育活动，让学生能尽快的进行角色地转换，以适应新的环境^[9]。心理咨询中心和政治辅导员要落实好高危预警人群的筛查工作，针对高危人群要及时沟通，鼓励多参加心理健康相关活动。鼓励学生积极参加学校社团，扩大自己的交际范围，培养良好的沟通技巧。同时

大力推进校企合作，选择专业对口的优质企业开展校企合作是履行高校职能的重要体现，优质企业良好的企业文化氛围和就业保障对学生的心理健康可以起到积极的作用。

参考文献

- [1]杨雪花, 戴梅竞. 大学生心理健康状况及其研究进展[J]. 南京铁道医学院公共卫生学院, 2000, 17(2):65-68
- [2]肖水源. 大学生心理健康[M]. 北京. 人民卫生出版社, 2005:26.
- [3]张宇. 高校新生心理健康状况比较——基于某高校新生 SCL—90 测查结果[D]. 杭州: 杭州电子科技大学, 2012:1—2.
- [4]杨海波. 近 10 年中国大学生 SCL-90 调查结果元分析及其常模确定[J]. 中国

学校卫生, 2010, 31 (1) : 88-90.

[5]刘淳松, 陈正. 湖南理工学院大学生 scl-90 测查与分析[J]. 中国健康教育, 2007, 23 (3) : 180-182.

[6]骆素萍, 蔡志梅. 基于 scl-90 测查的大学新生心理健康研究[J]. 福建工程学院学报, 2014, 12 (2) : 191-195.

[7]梁雅丽, 姚应水, 王金权, 等. 某医学院校新生的心理健康状况及其影响因素分析[J]. 皖南医学院学报, 2013, 32 (5) : 413-416.

[8]王磊, 田晓红, 徐金. 近 5 年我国大学新生心理健康元分析[J]. 中国学校卫生, 2011, 32 (4) : 464-465.

[9]姚锦, 王军. 某高校大学新生2007 -2011 年心理健康状况横断面调查[J]. 实用预防医学, 2013, 20 (7) : 889-891