

2014 年南充市在校大学生对性传播疾病认知度的调查

胡琴, 敬媛媛, 程运丹, 李昌达, 潘雪锋

川北医学院预防医学系, 四川 南充 637100

摘要: **目的** 了解南充市在校大学生对性传播疾病(STDs)的认知情况。 **方法** 在 2014 年 9-11 月采用整群分层抽样方法对川北医学院等四所高校 1 675 名学生采用自制问卷进行调查。调查内容包括:基本信息、STDs 种类、传播途径、症状、预防措施、获取知识的途径、期望获取知识的途径等。采用 Epidata2.0 进行数据录入,应用 SPSS13.0 软件进行统计学分析,包括一般统计描述、率的计算、 χ^2 检验。 **结果** ①大学生对 AIDS(93.9%)、淋病(81.4%)、梅毒(60.2%)的知晓率均较高,但对其他 STDs 种类(9.1%~43.2%)了解甚少,总体看来,男、女差异无统计学意义($P>0.05$)、医学生与非医学生差异有统计学意义($P<0.05$)。②对 STDs 传播途径知晓率依次是性交(96.2%)、血液(88.7%)、母婴传播(82.2%),总体看来,男女、医学生与非医学生差异均有统计学意义($P<0.05$)。③对 STDs 预防措施知晓率前 3 位依次为:洁身自好,遵守性道德(79.5%)、使用避孕套(73.4%)、避免共用注射器,拒绝毒品(73.0%),总体看来,男女、医学生与非医学生差异均有统计学意义($P<0.05$)。④40.7%认为 STDs 症状只存在于生殖器方面,医学生与非医学生差异有统计学意义($P<0.05$)。⑤STDs 处理态度:90.6%的人去医院,4.5%的人去私人诊所等。 **结论** 南充市大学生对 STDs 基本知识有一定的了解,但其深度和广度上存在很大的欠缺,应加强教育其薄弱环节,充分了解和掌握 STDs 相关知识。

关键词: 大学生; 性传播疾病; 认知度; 健康教育

中图分类号: R512.91 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-3110(2016)11-1335-05 **DOI:** 10.3969/j.issn.1006-3110.2016.11.016

Awareness of sexual transmitted diseases among college students in Nanchong City, 2014

HU Qin, JING Yuan-yuan, CHENG Yun-dan, LI Chang-da, PAN Xue-feng

Department of Preventive Medicine, North Sichuan Medical College, Nanchong, Sichuan 637100, China

Corresponding author: JING Yuan-yuan, E-mail: sherry.jyy@163.com

Abstract: **Objective** To investigate the cognitive status of knowledge about sexually transmitted diseases (STDs) among college students in Nanchong City. **Methods** A total of 1,675 students from North Sichuan Medical College and other 3 colleges in Nanchong City were recruited by using a cluster-based stratified sampling method from September to November, 2014. A self-designed questionnaire survey was conducted to collect the information regarding demographic characteristics, the types of STDs, transmission routines, symptoms, preventive measures, the ways of acquired knowledge and the expected approaches of receiving knowledge. Epidata2.0 software was employed for data input, and SPSS13.0 software for statistical analysis, including general descriptive analysis, data calculation and Chi-square test. **Results** The awareness rates of AIDS (93.9%), gonorrhea (81.4%) and syphilis (60.2%) in the college students were all higher, but they knew little about other types of STDs (9.1%-43.2%). Generally speaking, no statistically significant difference was found in the awareness rate between males and females ($P>0.05$), but there were statistically significant differences between medical students and non-medical students ($P<0.05$). The awareness rates of transmission ways of STDs were as follows: intercourse (96.2%), blood (88.7%) and maternal-neonatal way (82.2%). Generally speaking, there were statistically significant differences in the awareness rate between males and females as well as between medical students and non-medical students (both $P<0.05$). The top 3 awareness rates of preventive measures for STDs were sexual morality compliance (79.5%), condom use (73.4%), syringe sharing avoidance and drugs rejection (73.0%). Similarly, female students and medical students knew much more knowledge than male and non-medical students, with statistically significant differences (both $P<0.05$). About 40.7% of the college students thought that STDs could only be manifested as genital symptoms, and there was a statistically significant difference in recognizing STD symptoms between medical students and non-medical students ($P<0.05$). 90.6% of the college students thought that they would go to hospital for diagnosis and treatment when STDs occurred, while 4.5% to private clinics. **Conclusions** Although the students know about basic knowledge about STDs, a large gap in the depth and breadth of knowledge concerning STDs still exists. It is necessary to intensify the targeted health education with an attempt to comprehensively improve their STDs-related knowledge.

Key words: College student; Sexually transmitted disease; Cognition; Health education

基金项目: 川北医学院 2015 年教育教学改革重点课题(2015-12-14)

作者简介: 胡琴(1993-),女,四川资阳人,本科在读,研究方向:预防医学、统计学。

通讯作者: 敬媛媛, E-mail: sherry.jyy@163.com。

大学生随着年龄增长,性生理和性心理也日渐成熟,从对性的敏感好奇到对性的要求,加之受西方物欲横流的价值观和狂热的生活观念影响增强,受传统思想和社会舆论的影响减少,大学生性观念越来越开放,性行为越来越混乱,但性知识的掌握却没有随之提高^[1]。据调查中国艾滋病病毒感染者以15~29岁的青少年为主,约占60%,年轻人正成为艾滋病最大的牺牲品^[2]。年轻人感染性传播疾病的原因包括:过早性行为,很少用避孕工具和卖淫^[3-4]。为了解大学生对STDs的认知情况,遂于2014年10月对南充市大学生进行STDs认知度的调查,现将结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 调查对象 以南充市川北医学院、南充职业技术学院、西南石油大学、西华师范大学(根据距离和操作可行性选择了这四所学校)1 675人为调查对象,调查年级从大一至大四(川北医学院大五未在校,西华师范大学大四未在校)。

1.2 调查方法 根据调查目的,采用自行设计的《南充市在校大学生对性传播疾病认知度的调查研究》,通过整群分层抽样(问卷共有2 000份,川北医学院800份,每个年级200份;西南石油大学300份,每个年级100份;西华师范大学600份,每个年级200份;南充职业技术学院300份,每个年级100份)的方式进行现场问卷调查。其间,在2014年9月统一培训调查员,并将调查问卷发给川北医学院2012级预防医学本科1班的50名同学进行预调查,修改和完善问卷内容;在2014年9-11月开展现场调查,以班为单位将问卷发到每一位调查对象手中,当场填写完后收回,以保证问卷质量及回收率。

1.3 质量控制 填表前集中交代调查意义及填表要求;数据由专人整理、双人录入,并进行逻辑纠错和检查;开放性问题进行分类整理统计并由双人核对,确保

数据准确完整。

1.4 统计分析 调查结果用Epidata 2.0进行数据的录入,然后生成Excel 2007表格,应用SPSS 13.0软件进行统计学分析。采用构成比进行描述,单项选择题按人数统计,多项选择题按次数统计,并按性别、年级、专业进行分层,最后进行析因分析。

2 结果

共发放问卷2 000份,回收有效问卷1 675份,回收率:83.8%。

2.1 调查对象基本特征 采用整群分层抽样的方法抽取南充市各大高校1 675人,其中男生635(37.9%)。女生1 040(62.1%)。一年级492(29.4%),二年级521(31.1%),三年级493(29.4%),四年级169(10.1%)。医学生636(38.0%),非医学生1 039(62.0%)。川北医学院692(41.3%),西南石油大学247(14.7%),西华师范大学476(28.4%),南充职业技术学院260(15.5%)。

2.2 STDs相关知识知晓情况

2.2.1 大学生对STDs种类知晓情况 大学生对AIDS、梅毒、淋病属于STDs的认知率较高(60.2%~93.9%),而对性病性淋巴肉芽肿、生殖器疱疹、尖锐湿疣等认知率较低(10.5%~43.2%)。其中对于AIDS,女生(95.8%)的知晓率显著高于男生(91.0%)。仍有部分同学将阴囊湿疹(15.6%)、带状疱疹(12.0%)、尿道炎(9.3%)、麻疹(9.1%)误认为STDs。对于阴囊湿疹和带状疱疹,医学生的误认率高于非医学生;对于尿道炎,医学生(10.1%)与非医学生(8.9%)差异无统计学意义($P>0.05$);对于麻疹,非医学生(10.9%)的误认率高于医学生(6.3%)。随着年级的增长,对STDs种类的知晓率逐渐增高,误认率也逐渐增加。见表1。

表1 南充市不同性别、年级、专业大学生对STDs种类的知晓情况($n, %$)

STDs种类	性别		χ^2 值	P 值	年级				趋势性 χ^2 值	趋势性 P 值	专业		χ^2 值	P 值	合计 ($n=1\ 675$)
	男 ($n=635$)	女 ($n=1040$)			大一 ($n=492$)	大二 ($n=521$)	大三 ($n=493$)	大四 ($n=169$)			医学 ($n=636$)	非医学 ($n=1\ 039$)			
AIDS	578(91.0)	996(95.8)	15.670	0.000	461(93.7)	483(92.7)	467(94.7)	163(96.4)	2.001	0.157	621(97.6)	953(91.7)	24.390	0.000	1 574(93.9)
梅毒	517(81.4)	848(81.6)	0.004	0.951	372(75.6)	405(77.7)	423(85.8)	165(97.6)	45.651	0.000	583(91.7)	782(75.3)	70.390	0.000	1 365(81.4)
淋病	379(59.7)	629(60.5)	0.104	0.747	264(53.7)	267(51.2)	313(63.5)	164(97.0)	78.377	0.000	501(78.8)	507(48.8)	147.934	0.000	1 008(60.2)
性病性淋巴肉芽肿	260(40.9)	464(44.6)	2.164	0.141	202(41.1)	213(40.9)	217(44.0)	92(54.4)	7.041	0.008	353(55.5)	371(35.7)	62.996	0.000	724(43.2)
生殖器疱疹	180(28.3)	323(31.1)	1.379	0.240	111(22.6)	135(25.9)	155(31.4)	102(60.4)	63.843	0.000	284(44.7)	219(21.1)	104.361	0.000	503(30.0)
阴虱	148(23.3)	209(20.1)	2.424	0.120	88(17.9)	106(20.3)	119(24.1)	44(26.0)	8.178	0.004	166(26.1)	191(18.4)	14.011	0.000	357(21.3)
尖锐湿疣	143(22.5)	235(22.6)	0.001	0.971	56(11.4)	63(12.1)	124(25.2)	135(79.9)	245.597	0.000	261(41.0)	117(11.3)	200.177	0.000	378(22.6)
乙型肝炎	107(16.9)	178(17.1)	0.020	0.889	69(14.0)	73(14.0)	96(19.5)	47(27.8)	17.821	0.000	137(21.5)	148(14.2)	14.875	0.000	285(17.0)
非淋菌性尿道炎	72(11.3)	104(10.0)	0.751	0.386	48(9.8)	48(9.2)	53(10.8)	27(16.0)	3.648	0.056	74(11.6)	102(9.8)	1.387	0.239	176(10.5)
软下疳	70(11.0)	138(13.3)	1.828	0.176	24(4.9)	31(6.0)	71(14.4)	82(48.5)	164.628	0.000	154(24.2)	54(5.2)	131.177	0.000	208(12.4)
阴囊湿疹*	97(15.3)	165(15.9)	0.104	0.747	67(13.6)	78(15.0)	81(16.4)	36(21.3)	5.172	0.023	132(20.8)	130(12.5)	20.313	0.000	262(15.6)

续表 1

STDs 种类	性别		χ^2 值	P 值	年级				趋势性 χ^2 值	趋势性 P 值	专业		χ^2 值	P 值	合计 (n=1 675)
	男	女			大一	大二	大三	大四			医学	非医学			
	(n=635)	(n=1040)			(n=492)	(n=521)	(n=493)	(n=169)			(n=636)	(n=1 039)			
带状疱疹*	70(11.0)	131(12.6)	0.923	0.337	43(8.7)	63(12.1)	65(13.2)	30(17.8)	10.147	0.001	90(14.2)	111(10.7)	4.492	0.034	201(12.0)
尿道炎*	63(9.9)	93(8.9)	0.447	0.504	37(7.5)	50(9.6)	49(9.9)	20(11.8)	3.101	0.078	64(10.1)	92(8.9)	0.682	0.409	156(9.3)
麻疹*	61(9.6)	92(8.8)	0.274	0.600	32(6.5)	46(8.8)	60(12.2)	15(8.9)	5.527	0.019	40(6.3)	113(10.9)	9.999	0.002	153(9.1)

注: * 表示非 STDs 种类。

2.2.2 大学生对 STDs 症状知晓情况 大学生中能够知道全部症状的为 53 人(3.2%),知道 STDs 不只存在于生殖器方面的为 993 人(59.3%)。大学生对生殖器破损、阴道瘙痒等认知率较高(37.6%~61.0%),对胸闷气短、面色苍白等知晓率较低(15.0%~22.1%),知晓率较高的是关于生殖器方面,而对于非生殖器方面

知晓率偏低。在阴道瘙痒、女性下腹痛、分泌物增多等症状中,女生的知晓率高于男生,差异有统计学意义($P<0.05$),随着年级增长,知晓率明显增加。总的看来,医学生的知晓率高于非医学,差异有统计学意义($P<0.05$)。见表 2。

表 2 南充市不同性别、年级、专业大学生对 STDs 症状知晓情况(n,%)

STDs 可出现的症状	性别		χ^2 值	P 值	年级				趋势性 χ^2 值	趋势性 P 值	专业		χ^2 值	P 值	合计 (n=1 675)
	男	女			大一	大二	大三	大四			医学	非医学			
	(n=635)	(n=1040)			(n=492)	(n=521)	(n=493)	(n=169)			(n=636)	(n=1 039)			
生殖器破损	387(60.9)	636(61.2)	0.007	0.932	260(52.8)	305(58.5)	316(64.1)	142(84.0)	46.668	0.000	434(68.2)	589(56.7)	22.137	0.000	1023(61.0)
阴道瘙痒	305(48.0)	562(54.0)	5.698	0.017	224(45.5)	248(47.6)	262(53.1)	133(78.7)	41.524	0.000	406(63.8)	461(44.4)	59.876	0.000	867(51.7)
排尿时疼痛/烧灼感	304(47.9)	493(47.4)	0.035	0.852	182(37.0)	226(43.4)	262(53.1)	127(75.1)	75.047	0.000	349(54.9)	448(43.1)	21.860	0.000	797(47.6)
包皮红肿	240(37.8)	471(45.3)	9.062	0.003	154(31.3)	193(37.0)	245(49.7)	119(70.4)	88.023	0.000	335(52.7)	376(36.2)	43.882	0.000	711(42.4)
女性下腹痛	238(37.5)	487(46.8)	14.030	0.000	177(36.0)	217(41.7)	226(45.8)	105(62.1)	32.224	0.000	320(50.3)	405(39.0)	20.646	0.000	725(43.3)
分泌物增多	215(33.9)	416(40.0)	6.334	0.012	154(31.3)	159(30.5)	198(40.2)	120(71.0)	65.294	0.000	331(52.0)	300(28.9)	90.201	0.000	631(37.6)
身上长红色丘疹	196(30.9)	364(34.9)	3.027	0.082	105(21.3)	157(30.1)	200(40.6)	98(57.4)	86.660	0.000	273(42.8)	287(27.6)	41.506	0.000	559(33.4)
尿频尿急	145(22.8)	229(22.0)	0.151	0.697	58(11.8)	90(17.3)	141(28.6)	85(50.3)	113.769	0.000	181(28.5)	193(18.6)	22.221	0.000	374(22.3)
胸闷气短	139(21.9)	233(22.3)	0.060	0.806	94(19.1)	112(21.5)	122(24.7)	44(25.4)	8.732	0.003	122(19.0)	250(24.1)	5.436	0.020	371(22.1)
四肢无力	127(20.0)	254(24.4)	4.389	0.036	88(17.9)	116(22.3)	119(24.1)	58(34.3)	17.446	0.000	152(23.9)	229(22.0)	0.776	0.378	381(22.7)
面色苍白	103(16.2)	209(20.1)	3.907	0.048	75(15.2)	85(16.3)	114(23.1)	38(22.5)	11.134	0.001	105(16.5)	207(19.9)	3.033	0.082	312(18.6)
盗汗	100(15.7)	153(14.6)	0.330	0.565	55(11.2)	72(13.8)	80(16.2)	46(26.6)	23.117	0.000	117(18.2)	136(13.1)	8.664	0.030	252(15.0)

2.2.3 大学生对 STDs 的传播途径的知晓情况 大学生认为性交(96.2%),血液(88.7%),母婴传播(82.2%)为 STDs 主要传播途径,其中男女、医学生与非医学生差异均有统计学意义($P<0.05$),年级之间差异无统计学意义($P>0.05$)。仍然有部分学生误认为

STDs 可通过蚊虫叮咬(34.5%)、共用餐具(33.1%)、共用马桶(11.3%)等传播。医学生的误认率比非医学生高的是:共用餐具、共用马桶、同床被褥;非医学生比医学生误认率高的是:蚊虫叮咬、共用浴巾浴盆。随着年级的递增,误认率逐渐增加。见表 3。

表 3 南充市不同性别、年级、专业大学生对于 STDs 传播途径的知晓情况(n,%)

STDs 传播途径	性别		χ^2 值	P 值	年级				趋势性 χ^2 值	趋势性 P 值	专业		χ^2 值	P 值	合计 (n=1 675)
	男	女			大一	大二	大三	大四			医学	非医学			
	(n=635)	(n=1040)			(n=492)	(n=521)	(n=493)	(n=169)			(n=636)	(n=1 039)			
性交	604(95.1)	1009(97.0)	3.998	0.046	474(96.3)	510(97.9)	465(94.3)	164(97.0)	0.978	0.323	625(98.3)	988(95.1)	11.185	0.001	1 613(96.2)
血液	545(85.8)	941(90.4)	8.531	0.003	438(89.0)	463(88.9)	433(87.8)	152(89.8)	0.019	0.890	591(92.9)	895(86.1)	18.138	0.000	1 486(88.7)
母婴传播	494(77.8)	883(84.5)	13.662	0.000	405(82.3)	430(82.5)	388(78.7)	154(91.1)	0.650	0.420	568(89.3)	809(77.9)	35.331	0.000	1 377(82.2)
蚊虫叮咬*	239(37.6)	340(32.7)	4.263	0.039	139(28.3)	191(36.7)	189(38.3)	60(35.5)	7.741	0.005	150(23.6)	429(41.3)	48.480	0.000	579(34.5)
共用餐具*	152(23.9)	208(20.0)	3.622	0.057	130(26.4)	151(29.0)	177(35.9)	98(57.4)	1.823	0.177	259(40.6)	297(28.6)	26.211	0.000	555(33.1)
共用浴巾浴盆*	105(16.5)	249(23.9)	12.977	0.000	75(15.2)	69(13.2)	132(26.8)	78(46.2)	75.238	0.000	174(27.4)	448(43.1)	41.974	0.000	354(21.1)
共用马桶*	62(9.8)	199(19.1)	27.018	0.000	45(9.1)	39(7.5)	72(14.6)	34(20.1)	36.899	0.000	88(13.8)	102(9.8)	6.338	0.012	190(11.3)
同床被褥*	70(11.0)	120(11.5)	0.719	0.698	55(11.2)	57(10.9)	104(21.1)	45(26.6)	22.477	0.000	128(20.1)	133(12.8)	16.092	0.000	261(15.6)

注: * 为非 STDs 传播途径。

2.2.4 大学生对 STDs 预防措施知晓情况 大学生对 STDs 预防措施知晓率较高的是洁身自好,遵守性道德(79.5%)、避孕套(73.4%)、避免共用注射器,拒绝毒品(73.0%)。总的看来,医学生的知晓率高于非医学生,差异均有统计学意义($P<0.05$),随着年级增加,知晓率逐渐增加。其中,在使用避孕套方面,男生的知晓

率高于女生。也有部分学生认为接种疫苗(25.8%)、体外射精(18.4%)等可预防 STDs,总的看来,男女差异无统计学意义($P>0.05$)。对于体外射精,医学生(22.2%)的误认率高于非医学生(16.1%);对于安全期避孕、紧急避孕,医学生与非医学生差异无统计学意义($P>0.05$)。见表 4。

表 4 南充市不同性别、年级、专业大学生对于 STDs 预防措施的知晓情况(n, %)

STDs 预防措施	性别		χ^2 值	P 值	年级				趋势性 χ^2 值	趋势性 P 值	专业		χ^2 值	P 值	合计 (n=1 675)
	男	女			大一	大二	大三	大四			医学	非医学			
	(n=635)	(n=1040)			(n=492)	(n=521)	(n=493)	(n=169)			(n=636)	(n=1 039)			
洁身自好, 遵守性道德	482(75.9)	851(81.8)	8.508	0.004	391(79.5)	392(75.2)	403(81.7)	147(87.0)	13.268	0.010	558(87.7)	775(74.6)	41.951	0.000	1 333(79.5)
使用避孕套	506(79.7)	725(69.7)	20.131	0.000	297(60.4)	398(76.4)	379(76.9)	157(92.9)	81.361	0.000	534(84.0)	697(67.1)	57.692	0.000	1 231(73.4)
避免共用注射器, 拒绝毒品	437(68.8)	787(75.7)	9.414	0.002	356(72.4)	351(67.4)	370(75.1)	147(87.0)	26.423	0.000	525(82.5)	699(67.3)	46.759	0.000	1 224(73.0)
避免非婚性行为	383(60.3)	695(66.8)	7.289	0.007	269(54.7)	330(63.3)	340(69.0)	139(82.8)	48.629	0.000	489(76.9)	589(56.7)	70.161	0.000	1 078(64.3)
不共用牙刷, 剃须刀	344(54.2)	566(54.4)	0.010	0.921	231(47.0)	271(52.0)	267(54.2)	141(83.4)	69.722	0.000	448(70.4)	462(44.5)	107.207	0.000	910(54.3)
不随便穿耳洞, 修脚, 纹身	302(47.6)	517(49.7)	0.731	0.393	210(42.7)	261(50.1)	220(44.6)	128(75.7)	60.472	0.000	432(67.9)	387(37.2)	148.580	0.000	819(48.9)
接种疫苗*	176(27.7)	257(24.7)	1.857	0.173	110(22.4)	132(25.3)	140(28.4)	51(30.2)	7.001	0.136	141(22.2)	292(28.1)	7.248	0.007	433(25.8)
体外射精*	117(18.4)	191(18.4)	0.001	0.976	59(12.0)	105(20.2)	110(22.3)	34(20.1)	20.163	0.000	141(22.2)	167(16.1)	9.771	0.002	308(18.4)
安全期避孕*	111(17.5)	223(21.4)	3.877	0.049	80(16.3)	122(23.4)	103(20.9)	29(17.2)	9.402	0.052	137(21.5)	197(19.0)	1.645	2.000	334(19.9)
紧急避孕*	107(16.9)	159(15.3)	0.720	0.396	41(8.3)	86(16.5)	108(21.9)	31(18.3)	35.554	0.000	90(14.2)	176(16.9)	1.176	0.278	266(15.3)

注: * 表示非 STDs 预防措施。

2.2.5 大学生对 STDs 处理态度 大部分人 1 519 (90.6%) 会选择去正规医院, 其中, 女生 955(91.8%) 比例高于男生 564(88.8%), 医学生(88.0%) 与非医学生(91.0%) 差异有统计学意义($\chi^2=19.586, P=0$)。有部分会选择疾控中心 706(42.1%), 私人诊所 75(4.5%), 自己买药 50(3.0%) 等, 男女差异无统计学意义($P>0.05$), 其中非医学生的比例高于医学生, 差异有统计学意义($P<0.05$)。

2.3 大学生获取 STDs 知识的途径 获取 STDs 知识的途径依次是报刊杂志 1 031(61.6%), 网络 1 018(60.8%), 电影电视 931(55.6%), 医学书籍 783(46.7%), 性教育课 603(36.0%), 听家长/老师说 571(34.1%), 听朋友说 516(30.8%), 其他 232(13.9%)。其中女生在报刊杂志、医学书籍、听家长/老师说占的比例比男生高, 男生在网络、性教育课占的比例比女生高; 医学生从报刊杂志、医学书籍、听家长/老师说的比例比非医学生高, 非医学生从电影电视、听朋友说的比例比医学生高, 见图 1。

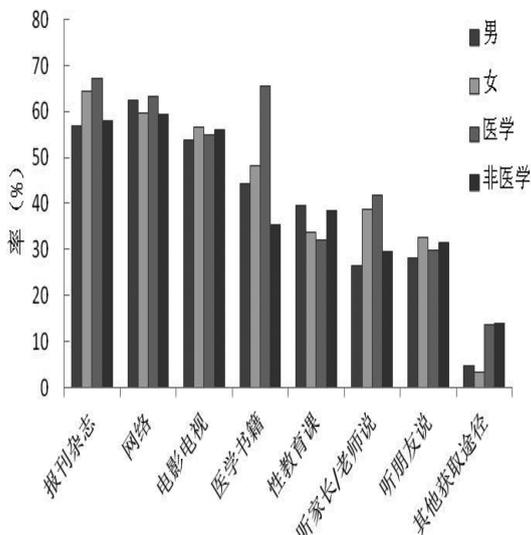


图 1 南充市不同性别、专业大学生获取 STDs 知识的途径

2.4 大学生期望获得 STDs 相关知识的途径 期望获

得 STDs 知识的途径依次是专家讲座 1 066(63.6%), 宣传资料 976(58.3%), 专题预览 793(47.3%), 互联网 760(45.4%), 观看录像 759(45.3%), 书刊杂志 683(40.8%), 选修课 631(37.7%), 父母教育 360(21.5%), 电话咨询 264(15.8%), 其他 245(14.6%)。与现实获取的 STDs 知识的途径有一定的差异。其中女生在专家讲座、报刊杂志、书刊杂志、选修课所占比例比男生高; 男生在互联网和观看录像上的比例比女生高。医学生希望通过专家讲座、宣传资料、专题预览、互联网、书刊杂志、选修课所占的比例比非医学生高, 非医学生在观看录像、父母教育、电话咨询的比例比医学生高, 见图 2。

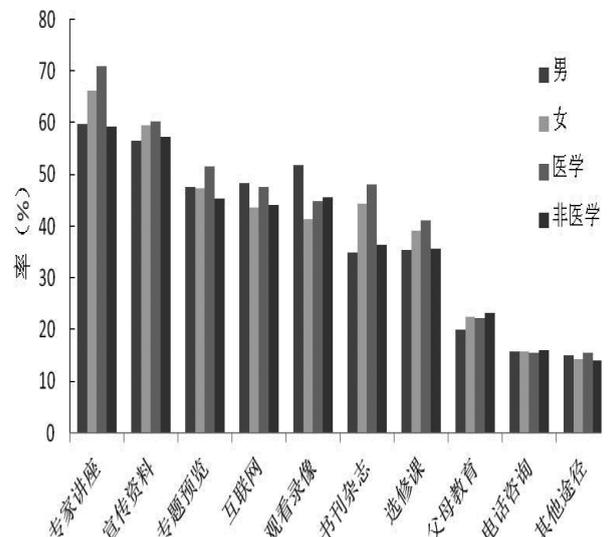


图 2 南充市不同性别、专业大学生期望获取 STDs 知识的途径

3 讨论

3.1 STDs 相关知识认知情况 婚前性行为、未婚少女意外妊娠、STDs 及 AIDS 蔓延是 WHO 关注的青少年性健康的三大严重问题^[5]。据 WHO 报告, 每年 20 岁以下青年人约有 5% 感染 STDs^[6]。在校大学生性生理已经发育成熟, 正处于性活跃期, 其成长环境中缺乏

系统的性健康教育,由此导致青少年成为非意愿妊娠、性传播疾病以及艾滋病病毒感染等一系列健康问题的高危人群^[7]。此次调查中大学生对我国《性病防治管理办法》中规定检测的 AIDS、梅毒、淋病的知晓率较高,而对其他 5 种 STDs 知晓率较低,男生与女生无明显差异,与王志英^[8]的结果有差异,原因可能是医学生中女生人数多于男生,女生比男生更加勤奋,随着社会不断开放,女生更加注重于保护自己。如今 AIDS、淋病、梅毒等 STDs 严重威胁人类健康^[9],但是仍然有部分学生误认为带状疱疹、麻疹等为 STDs,说明大学生对 STDs 病种知识掌握不够全面,应加强宣传教育^[10]。

大学生对 STDs 症状认知率较高的是关于生殖器方面,对非生殖器方面认知匮乏。针对这些应加强教育,改变其局限性思想,意识 STDs 症状不只是在生殖器方面;在阴道瘙痒、女性下腹痛、分泌物增多等中,女生的知晓率显著高于男生,原因可能是女生更易感染上 STDs,且症状比较明显,医学生则更多受专业影响。

调查中发现,多数大学生对 STDs 传播途径主要有性传播、血液传播、母婴传播的知晓率较高,高于王志英等^[8],可能是因为此调查中医学生的加入。也有部分大学生错误认为蚊虫叮咬、共用餐具等可传播 STDs,医学生误认率出乎意料的高,随着年级增加,误认率增加,充分说明学校教育力度不强^[11]。

大学生对 STDs 预防措施知晓率较高的是洁身自好,遵守性道德、使用避孕套、避免共用注射器,拒绝毒品、避免非婚性行为等。据报道,有过性交行为的大学生人群中,采取避孕措施(安全套)的比例仅为 19.5%^[7];国内有多所大学中有近 70% 的学生在道德伦理上认同婚前可以进行性行为^[12-14],这对学校的健康教育增加了难度。存在部分大学生误认为接种疫苗、安全期避孕、体外射精等为 STDs 预防措施;且误认率随年级增加有所上升,医学生占有较高比例,如果连医学生对 STDs 知识都不了解,何谈治病救人!当怀疑自己患有性病时,大学生一般会去公立医院或正规医院就诊,其次去私人诊所或自己处理^[13]。

3.2 STDs 知识来源与期望途径 大学生获取性知识的主要来源依次是报刊杂志、网络、电影电视等社会性传播媒介,而来自父母、学校、朋友的宣传很少,这与有关报道一致^[5,7,16-17]。说明大学生更多的是通过泛泛的了解和被动的宣传来获取性知识的,而主动通过老师或者性教育课去获取更专业、更实用的性知识的比例还很低。男生在网络、电影电视的比例比女生高,说明男生更倾向于直观便捷的画面感。医学生更多通

过学习的专业知识,非医学生更多的是通过电视等。

大学生期望获取性知识来源主要是专家讲座、宣传资料、专题预览等。与现实性知识获取来源相比不难发现,大学生更愿意通过老师和专业人士的介绍来获取性知识,与相关文献相反^[11,18]。所以应根据具体需求进行有效的宣传和教育的。

参考文献

- [1] 曹文芹,文晓丽,戴长青. 1427 名大学生性传播疾病知识和性观念调查[J]. 中国校医,2015,29(3):180-183.
- [2] 段爱旭,赵富玺,刘润花,等. 大学生艾滋病知识、态度和高危行为调查及健康干预需求评价[J]. 现代预防医学,2011,38(6):1050-1054.
- [3] Lehrer JA, Lehrer EL, Zhao Z. Physical dating violence victimization in college women in Chile [J]. J Women Health (Larchmt), 2010, 19(5):893-902.
- [4] Htay SS, Oo M, Yoshida Y, et al. Risk behaviours and associated factors among medical students and community youths in Myanmar [J]. Nagoya J Med Sci, 2010, 72(1-2):71-81.
- [5] 郭虹. 西安市三所高校大学生性知识调查分析[J]. 中国皮肤性病学杂志, 2011, 25(4):289-291.
- [6] 尤琪,张苑珑,杜梅,等. 大学生性知识和性行为调查分析[J]. 现代生物医学进展, 2010, 10(11):2086-2088.
- [7] 孙厚良,江秀娟,王丹,等. 重庆市三峡库区高校大学生性认知调查[J]. 预防医学情报杂志, 2012, 28(8):660-662.
- [8] 王志英,黄连成. 非医学专业大学生对艾滋病/性病的认知程度、性态度及性行为的现状调查[J]. 华中科技大学学报, 2010, 39(4):540-542.
- [9] 颜康康,林雪君,鲍红红,等. 灰色 GM(1,1)模型在艾滋病、淋病、梅毒发病率预测研究中的应用[J]. 实用预防医学, 2015, 22(3):371-374.
- [10] 王志英,李学英. 大学生性病艾滋病知识认知程度及需求调查[J]. 江苏卫生保健, 2010, 12(1):48-49.
- [11] 楚亚林,李文君,刘国琴,等. 高校在校大学生性健康教育现状分析[J]. 社会医学杂志, 2014, 12(1):65-67.
- [12] 张海杰,郭秋菊,姚三巧,等. 唐山市某高校大学生艾滋病相关知识、态度、行为现状调查[J]. 科技信息, 2013, 14(10):136-137.
- [13] 黄翔,陆杰灵,苏国生. 医学院校低年级大学生 AIDS/STD 相关知识、态度及行为调查[J]. 中华实验和临床感染病杂志, 2015, 9(4):482-483.
- [14] 孙琳,韦正亚. 扬州市大学新生艾滋病相关知识、行为及态度调查[J]. 江苏卫生保健, 2013, 15(1):46-47.
- [15] 赵湘,汪宁. 中国大学生性意识及性行为与性传播疾病[J]. 中国公共卫生, 2012, 28(3):351-352.
- [16] 邓志强. 长沙高校男大学生性健康调查[J]. 湖南科技学院学报, 2010, 31(2):164-166.
- [17] 刘银梅,沈月平,刘娜,等. 苏州市大学生性知识态度行为调查[J]. 中国学校卫生, 2011, 32(1):91-93.
- [18] 朱许强. 大学生对性健康教育态度的调查研究[J]. 中国性科学, 2013, 22(1):68-71.