

# 濮阳市农村学龄前留守儿童行为问题及其影响因素分析

王素珍, 史佳欣, 史文彦

濮阳市人民医院, 河南 濮阳 457000

**摘要:** **目的** 了解濮阳市农村学龄前留守儿童情绪行为问题发生率及相关社会学影响因素, 为相关部门制定农村学龄前留守儿童心理行为干预措施提供科学依据。 **方法** 采用分层随机整群抽样法, 对濮阳市 5 个县区共 60 所幼儿园学龄前儿童监护人进行自编问卷及 Conners 父母用量表进行调查, 了解学龄前留守儿童的心理行为状况。采用多元 logistic 回归分析学龄前留守儿童行为问题的影响因素。 **结果** 本次共回收有效问卷 3 683 份, 其中 1 210 名为留守儿童, 留守儿童占 32.85%。留守儿童中 296 名儿童存在行为问题, 检出率为 24.46%。多因素 logistic 回归分析结果显示, 男孩( $OR=3.770, 95\%CI: 2.469 \sim 5.757$ )、主要看护人为祖父母/外祖父母/其他( $OR=2.162, 95\%CI: 1.246 \sim 3.750$ )、一般的家庭氛围( $OR=1.675, 95\%CI: 1.168 \sim 2.403$ )是农村学龄前留守儿童行为问题的独立危险因素。独生子女、母亲高学历、家庭收入高以及仅父亲出去打工为农村学龄前留守儿童行为问题的独立保护因素。 **结论** 农村学龄前留守儿童行为问题检出率较高。在对农村学龄前留守儿童行为问题的干预中, 应重点关注男童和经济条件较差的家庭。此外, 留守问题如若不可避免, 则尽可能避免母亲角色的缺失。

**关键词:** 留守; 学龄前儿童; 行为问题; 影响因素

**中图分类号:** R179 **文献标识码:** B **文章编号:** 1006-3110(2022)04-0483-04 **DOI:** 10.3969/j.issn.1006-3110.2022.04.026

农村留守儿童是指父母双方或一方从农村流动到其他地区, 孩子留在户籍所在地的农村地区, 因此不能和父母双方共同生活的儿童<sup>[1]</sup>。随着经济发展, 剩余劳动力外出务工人员较多, 留守儿童数量逐年增长。截至 2018 年 8 月底, 全国的农村留守儿童共有 697 万人, 而河南省农村留守儿童有 88.7 万人, 约占全国的 12.73%<sup>[2]</sup>。由于留守儿童缺乏相应的关爱和教育, 其心理健康发育受到一定影响, 导致留守儿童出现行为问题的概率明显高于普通儿童<sup>[3-6]</sup>。学龄前儿童正处于形成健康人格的时期, 是心理发展最关键的时期, 此时若存在影响儿童心理健康的不良因素, 极易出现情绪和行为问题。如不及时干预, 可能发展成为心理障碍或疾病<sup>[7-8]</sup>。本研究通过对 1 210 名 3~5 岁农村学龄前留守儿童的主要看护人进行问卷调查, 了解濮阳市农村学龄前留守儿童行为状况及其影响因素, 为相关部门制定农村学龄前留守儿童心理行为干预措施提供科学建议。

## 1 对象与方法

**1.1 研究对象** 于 2020 年 1—10 月, 采用分层随机整群抽样法, 在河南省濮阳市所辖的 5 个县, 每县随机抽取 12 个乡镇幼儿园, 以 3~5 岁在园留守儿童的看护人为研究对象, 排除患有器质性和精神类疾病和非

儿童主要看护人。所有研究对象均知情同意并自愿参与本研究。

### 1.2 研究方法

**1.2.1 人口学信息调查** ① 学龄前儿童的基本信息: 包括性别、年龄、是否为独生子女、填问卷者与儿童的关系、主要看护人类型、主要看护人文化程度; ② 家庭一般情况: 包括父母文化程度、家庭月收入、家庭类型、婚姻关系和家庭氛围; ③ 父母外出打工情况: 包括儿童父亲外出情况、儿童母亲外出情况、父母外出时儿童月龄。

### 1.2.2 Conners 儿童行为问卷(父母问卷)<sup>[9]</sup>

Conners 儿童行为问卷由美国学者 Conners 于 1969 年编制, 具有题目数量适中、内容比较容易理解、操作比较方便等优点, 是评估儿童心理行为问题的一种比较实用的工具, 同时该问卷的信度和效度也比较好<sup>[10]</sup>。本研究中该问卷由看护人填写, 包括 48 个条目, 采用 Likert 4 级评分法(无、稍有、相当多、很多), 分别记 0~3 分。这 48 条可归纳为 6 个因子, 包括品行问题、学习问题、心身障碍、冲动多动、焦虑以及多动指数, 基本上概括了儿童常见的行为问题。任一因子评分  $\geq 2$  s 者判断为行为异常。对该问卷进行内部一致性检验, 各指数的 Cronbach  $\alpha$  系数介于 0.746~0.902 之间, 表明该问卷适用于河南省濮阳市学龄前儿童行为问题调查。

**1.3 质量控制** 现场调查前, 制定技术方案, 组织专

**作者简介:** 王素珍(1973-), 女, 河南濮阳人, 本科, 主管护师, 研究方向: 儿童健康与康复。

家对问卷内容和实施方案反复论证,对所有调查员进行统一培训并开展预调查。利用抽取的幼儿园召开家长会的机会,在取得各幼儿园园长和参会监护人知情同意后,调查员现场讲解问卷填写要求及注意事项,由调查员指导儿童监护人填写问卷。现场填写好问卷后,经质控员当场审核无误后收回问卷,发现问题及时与监护人当面核对进行校正。

1.4 统计学分析 所有数据全部导入 SPSS 22.0 统计软件进行统计分析。计数资料采用例数(%)表示,使用 $\chi^2$  检验或 $\chi^2_{趋势}$  性检验分析不同特征农村学龄前留守儿童情绪行为问题发生情况,其中组间的两两比较采用经 Boferroni 法校正后的 $\chi^2$  检验。采用多因素 logistic 回归分析农村学龄前留守儿童情绪行为问题相关社会学影响因素, $P<0.05$  为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 不同人口学特征农村学龄前留守儿童行为问题检出率比较 本次共回收有效问卷 3 683 份,其中 1 210 名为留守儿童,留守儿童占比为 32.85%。基线调查了 1 210 名留守儿童的看护人,其中只有父亲外出务工的儿童有 434 人(35.87%),只有母亲外出务工的儿童有 127 人(10.50%),父母双方均外出务工的儿童有 649 人(53.64%)。1 210 名留守儿童中共检出具有情绪、行为问题的学龄前儿童 296 例,检出率为 24.46%,其中男童行为问题检出率 34.99%(247/706)明显高于女童 9.72%(49/504),差异有统计学意义( $\chi^2=101.572, P<0.001$ );非独生子女行为问题检出率(28.85%)明显高于独生子女(19.28%),差异有统计学意义( $\chi^2=14.908, P<0.001$ );主要看护人为父亲或母亲的留守儿童行为问题检出率为 20.86%,低于主要看护人为祖父母/外祖父母/其他的留守儿童(27.58%),差异有统计学意义( $\chi^2=7.365, P<0.001$ );随着主要看护人学历的提升,农村留守儿童行为问题检出率逐渐下降( $\chi^2_{趋势}=18.235, P<0.001$ ),见表 1。

表 1 不同人口学特征农村学龄前留守儿童行为问题检出率单因素分析

人口学特征	例数	行为问题(%)	$\chi^2$ 值	$P$ 值
性别			101.572	<0.001
男	706	247(34.99)		
女	504	49(9.72)		
年龄(岁)			2.981 <sup>a</sup>	0.225
3	413	89(21.55)		
4	404	103(25.50)		

续表 1

人口学特征	例数	行为问题(%)	$\chi^2$ 值	$P$ 值
5	393	104(26.46)		
独生子女			14.908	<0.001
是	555	107(19.28)		
否	655	189(28.85)		
主要看护人			7.365	<0.001
父亲/母亲	561	117(20.86)		
祖父母/外祖父母/其他	649	179(27.58)		
主要看护人学历			18.235 <sup>a</sup>	<0.001
小学及以下	271	91(33.58)		
初中	589	141(23.94)		
高中/中专	243	47(19.34)		
大专及以上	107	17(15.89)		

注:a 为 $\chi^2_{趋势}$  性检验。

2.2 不同家庭特征农村学龄前留守儿童行为问题检出率比较 随着母亲学历的提升,农村学龄前留守儿童行为问题检出率逐渐下降( $\chi^2_{趋势}=6.489, P=0.011$ );随着家庭月收入的提升,农村学龄前留守儿童行为问题检出率逐渐下降( $\chi^2_{趋势}=5.904, P=0.015$ );仅父亲出去打工的农村学龄前留守儿童行为问题检出率低于双亲均出去打工和仅母亲出去打工的留守儿童行为问题检出率,差异有统计学意义( $\chi^2=7.916, P<0.05$ ),家庭氛围好的留守儿童行为问题检出率低( $\chi^2=12.826, P<0.05$ ),见表 2。

表 2 不同家庭特征农村学龄前留守儿童行为问题检出率单因素分析

家庭特征	例数	行为问题(%)	$\chi^2$ 值	$P$ 值
父亲学历			0.680 <sup>c</sup>	0.878
小学及以下	266	69(25.94)		
初中	384	89(23.18)		
高中/中专	331	81(24.47)		
大专及以上	229	57(24.89)		
母亲学历			6.489 <sup>c</sup>	0.011
小学及以下	184	53(28.80)		
初中	431	113(26.22)		
高中/中专	309	75(24.27)		
大专及以上	286	55(19.23)		
家庭月收入(元)			26.064 <sup>c</sup>	<0.001
≤2 000	137	45(32.85)		
2 000~	438	128(29.22)		
5 000~	377	88(23.34)		
≥10 000	258	35(13.57)		
家庭氛围			12.826	<0.001

续表 2

家庭特征	例数	行为问题(%)	$\chi^2$ 值	$P$ 值
好	814	174(21.38)		
一般	396	122(30.81)		
父母外出类型			7.916	0.019
父母均外出	649	176(27.12)		
仅父亲外出	434	86(19.82) <sup>a</sup>		
仅母亲外出	127	34(26.77) <sup>b</sup>		
父母外出时儿童月龄			0.466	0.792
出生前	341	88(25.81)		
0~24 个月	515	123(23.88)		
>24 个月	354	85(24.01)		

注:a 为与第一组比较  $P<0.05$ ,b 为与第二组比较  $P<0.05$ ,c 为  $\chi^2_{趋势}$  性检验。

2.3 农村学龄前留守儿童情绪、行为问题的多因素 logistic 回归分析 将上述单因素分析中有统计学意义的变量通过逐步回归筛选后纳入多因素 logistic 回归模型中。结果显示,男孩( $OR=3.770,95\%CI:2.469\sim 5.757$ )、主要看护人为祖父母/外祖父母/其他( $OR=2.162,95\%CI:1.246\sim 3.750$ )、一般的家庭氛围( $OR=1.675,95\%CI:1.168\sim 2.403$ )是农村学龄前留守儿童行为问题的独立危险因素。独生子女、母亲高学历、家庭收入高以及仅父亲出去打工为农村学龄前留守儿童行为问题的独立保护因素,见表 3。

表 3 农村学龄前留守儿童行为问题检出率  
多因素 logistic 回归分析

变量	参照组	$\beta$	SE	Wald $\chi^2$ 值	$P$ 值	$OR(95\%CI)$
性别						
男	女	1.327	0.216	37.743	0.000	3.770(2.469~5.757)
独生子女						
是	否	-0.631	0.301	4.395	0.036	0.532(0.295~0.960)
主要看护人						
祖父母/外祖父母/其他	父亲/母亲	0.771	0.281	7.528	0.006	2.162(1.246~3.750)
主要看护人学历						
初中	小学及以下	-0.134	0.075	3.192	0.074	0.875(0.755~1.013)
高中/中专		-0.341	0.162	4.431	0.035	0.711(0.518~0.977)
大专及以上		-0.541	0.228	5.630	0.018	0.582(0.372~0.910)
母亲学历						
初中	小学及以下	-0.117	0.084	1.940	0.164	0.890(0.755~1.049)
高中/中专		-0.194	0.093	4.351	0.037	0.824(0.686~0.988)
大专及以上		-0.265	0.098	7.312	0.007	0.767(0.633~0.930)
家庭月收入						
2 000~	≤2 000	-0.318	0.097	10.748	0.001	0.728(0.602~0.880)
5 000~		-0.337	0.104	10.500	0.001	0.714(0.582~0.875)
≥10 000		-0.531	0.105	25.575	0.000	0.588(0.479~0.722)

续表 3

变量	参照组	$\beta$	SE	Wald $\chi^2$ 值	$P$ 值	$OR(95\%CI)$
家庭氛围						
一般	好	0.516	0.184	7.864	0.005	1.675(1.168~2.403)
父母外出类型						
仅母亲外出	父母均外出	-0.631	0.337	3.506	0.061	0.532(0.275~1.030)
仅父亲外出		-0.531	0.161	10.878	0.001	0.588(0.429~0.806)

3 讨 论

儿童行为问题通常是指在严重程度和持续时间上都超过了相应年龄所允许的正常范围的异常行为<sup>[11]</sup>。学龄前留守儿童处于身心成长的关键期,因父母外出打工而与父母长期分离,亲情关系缺失,得不到关心和帮助,极易产生心理行为问题。在本次调查的人群中,3~5 岁农村学龄前留守儿童行为问题检出率为 24.46%。既往关于农村留守儿童的行为问题报道较多,因研究地区和评定工具差异造成的留守儿童行为问题检出率跨度较大,约为 10%~40%<sup>[4,12-15]</sup>。本研究中男孩是学龄前儿童行为问题的危险因素,说明男生行为问题较为突出,与相关的研究<sup>[16-18]</sup>结果一致。原因可能是男童天性较为活泼和好动,并且情绪化表现较为显著。此外女童沟通和交流能力、约束力均比男童较强,因此相对不容易出现行为问题<sup>[19]</sup>。研究提示,对农村留守男童的早期培育需侧重于行为管理。

在不同人口学特征中,独生子女是农村学龄前留守儿童行为问题的保护因素,说明非独生子女更容易出现行为问题,与其他研究<sup>[16,20]</sup>结果一致。可能原因在于独生子女的情感需求满足比较及时,同时家长关注度高,有利于其情绪管理与发展。主要看护人为祖父母/外祖父母/其他是学龄前留守儿童行为问题的独立危险因素,而高学历的看护人是学龄前留守儿童行为问题的保护因素,这与既往研究结果一致<sup>[21-22]</sup>。祖辈监护人对孩子的照顾基本上限于满足儿童饱暖的需要,缺少对儿童学习、行为的有力监管以及心理的有效疏导。文化程度较高的看护人,自身的行为基础相对较好,会直接影响儿童的行为方式<sup>[23]</sup>;另外,学历较高的看护人更倾向于较温和的教养和沟通方式,有利于儿童情绪和行为的发展。

此外,本研究结果显示,母亲高学历、仅父亲出去打工、家庭收入高和良好的家庭氛围是农村学龄前留守儿童行为问题发生的保护因素,这与既往研究结果一致<sup>[24-26]</sup>。提示母亲对学龄前儿童心理行为的发育至关重要。研究显示,儿童早期的依恋对象通常为母亲,如果儿童早期丧失母爱,可能导致已形成的依恋关



系断裂,若代养人不能重新与儿童建立良好的依恋关系,将不利于儿童的心理行为发育<sup>[27]</sup>。对学龄前儿童来说,父亲参与儿童早期养育的时间本身就较少,而外出务工能够增加家庭收入,能够改善家庭生活质量,相对来说,仅父亲外出打工对学龄前儿童的身心发育影响较小。有研究<sup>[28]</sup>指出,良好家庭氛围是学龄前期儿童发生行为问题的保护因素,这与本研究一致。

综上所述,本研究中农村学龄前留守儿童行为问题检出率较高,性别、是否为独生子女、主要看护人、主要看护人学历、母亲学历、家庭收入、家庭氛围和父母外出类型是影响农村学龄前留守儿童行为问题的独立影响因素。在对农村学龄前留守儿童行为问题的干预中,应重点关注经济较为落后的家庭,同时严密监测男童的行为发育特征。此外,如果留守问题不可避免,则尽可能避免母亲角色的缺失。

### 参考文献

- [1] 段成荣,杨舸. 我国农村留守儿童状况研究[J]. 人口研究, 2008, 1(3):15-25.
- [2] 李俊. 河南省农村留守儿童现状及对策研究[J]. 农村经济与科技, 2021, 32(9):226-227,237.
- [3] Sun M, Xue Z, Zhang W, et al. Psychotic-like experiences, trauma and related risk factors among "left-behind" children in China [J]. Schizophr Res, 2017, 181(1):43-48.
- [4] 廖珠根, 陈绍红, 汪时华, 等. 江西省农村留守儿童与非留守儿童行为问题比较研究[J]. 中国妇幼保健, 2013, 28(27):4501-4503.
- [5] Tang W, Wang G, Hu T, et al. Mental health and psychosocial problems among Chinese left-behind children: a cross-sectional comparative study[J]. J Affect Disord, 2018, 241(1):133-141.
- [6] Shao J, Zhang L, Ren Y, et al. Parent-child cohesion, basic psychological needs satisfaction, and emotional adaptation in left-behind children in China: an indirect effects model[J]. Front Psychol, 2018, 9(1):1023.
- [7] 裴永光, 刘可. 国内外儿童心理健康问题研究现状[J]. 中国儿童保健杂志, 2014, 22(3):278-280.
- [8] 薛晓辉, 庞俊香, 高淑云. 学龄前儿童气质、家庭环境、带养方式的调查[J]. 中国妇幼保健, 2017, 32(14):3299-3303.
- [9] 汪向东. 心理卫生评定手册[M]. 北京:中国心理卫生杂志, 1999:149-152.
- [10] Dereboy C, Senol S, Sener S, et al. Validation of the Turkish versions of the short-form Conners' teacher and parent rating scales[J]. Turk Psikiyatri Derg, 2007, 18(1):48-58.

- [11] 李雪荣. 儿童行为与情绪障碍[M]. 上海:上海科学技术出版社, 1987:15.
- [12] 程进, 黄锐, 魏锁. 农村学龄前留守儿童行为问题及家庭综合环境因素分析[J]. 中国学校卫生, 2018, 39(3):387-389,393.
- [13] 张悦欣, 闫冬梅. 连云港市农村 4~6 岁留守儿童心理行为调查[J]. 中国校医, 2008, 1(1):8-10.
- [14] 陈绍, 廖珠根, 汪时华, 等. 江西省留守儿童行为问题相关因素分析[J]. 中国学校卫生, 2014, 35(1):95-97.
- [15] 党云皓, 姚梅玲. 农村留守儿童心理行为问题现状调查[J]. 中国妇幼保健, 2010, 25(11):1519-1520.
- [16] 吴瑞, 陈佳, 颜引妹, 等. 镇江市学龄前儿童情绪行为问题现状调查及其影响因素分析[J]. 现代预防医学, 2020, 47(4):616-619,661.
- [17] Chen Y, Rutayisire E, Wu X, et al. Emotional and behavioral problems associated with sleep problems in preschool aged children [J]. Chin J Epidemiol, 2017, 38(9):1191-1196.
- [18] 方红英, 汤银霞. 铜陵市学龄前儿童情绪和行为问题调查及其影响因素分析[J]. 中国儿童保健杂志, 2016, 24(6):632-634.
- [19] Tao XW, Guan HY, Zhao YR, et al. Mental health among left-behind preschool-aged children: preliminary survey of its status and associated risk factors in rural China[J]. J Int Med Res, 2014, 42(1):120-129.
- [20] 江徽, 伊媛媛, 沈理笑, 等. 学龄前儿童行为问题现状及相关因素研究[J]. 教育生物学杂志, 2017, 5(1):25-31.
- [21] 范兴华, 方晓义. 不同监护类型留守儿童与一般儿童问题行为比较[J]. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(2):232-234,237.
- [22] 邢存乔, 陈海琼, 林报忠, 等. 三亚市 1 599 例学龄前儿童社会生活适应能力及影响因素分析[J]. 实用预防医学, 2019, 26(9):1094-1097.
- [23] 李美莉, 曾紫英, 胡前胜. 深圳市某街道学龄前儿童营养状况分析[J]. 公共卫生与预防医学, 2019, 30(1):134-136.
- [24] 高雅静, 赵春霞, 张敬旭, 等. 父母外出务工对 0~3 岁留守儿童早期发展的影响[J]. 中国生育健康杂志, 2018, 29(4):301-306.
- [25] 李钟帅, 苏群. 父母外出务工与留守儿童健康—来自中国农村的证据[J]. 人口与经济, 2014(3):51-58.
- [26] 余敏, 王睿, 何海燕, 等. 芜湖市学龄前儿童情绪和行为问题调查分析[J]. 实用预防医学, 2021, 28(3):309-312.
- [27] 唐有财, 符平. 亲子分离对留守儿童的影响—基于亲子分离具体化的实证研究[J]. 人口学刊, 2011, 1(5):41-49.
- [28] 侯徐旭, 范君乐, 马锐. 乌鲁木齐市学龄前儿童心理健康现状调查和相关因素分析[J]. 预防医学情报杂志, 2019, 35(10):1093-1097.

收稿日期:2021-11-30