

# 北京市房山区 2019 年中小学生尝试吸烟状况及影响因素分析

孟毅, 付晓博, 李爱军, 贾艳阳

北京市房山区疾病预防控制中心, 北京 102401

**摘要:** **目的** 为了解房山区中小学生尝试吸烟状况及其影响因素, 以及烟草相关知信行情况, 为进一步做好青少年控烟工作提供科学依据。 **方法** 采用多阶段分层整群抽样方法抽取房山区 3 所小学、2 所初中、1 所高中和 1 所职高共 1 507 名学生进行了问卷调查。分析不同学段学生尝试吸烟情况以及对烟草的知信行情况。使用多因素 logistic 回归分析儿童青少年吸烟行为的相关影响因素。 **结果** 房山区 2019 年中小学生尝试吸烟率为 6.30%, 小学、初中、高中、职高学生尝试吸烟率分别为 3.46%、4.12%、3.53%、25.56%, 差异有统计学意义( $\chi^2 = 145.304, P < 0.01$ )。多因素 logistic 回归分析显示职高学段、身边有朋友吸烟、见到电视电影中有吸烟镜头、模仿偶像吸烟等变量是中小学生尝试吸烟的危险因素。烟草相关知识各题目的正确率学段差异均有统计学意义( $P < 0.01$ )。男生对于烟草的肯定比例明显高于女生, 性别、学段差异均有统计学意义( $P < 0.01$ )。78.90% 的学生表示今后肯定不会吸烟。52.02% 的学生会劝阻身边吸烟的人, 1.26% 的学生会跟随身边人一起吸烟。22.16% 的学生表示会模仿明星偶像抽烟, 性别和学段差异有统计学意义( $P < 0.01$ )。 **结论**

**作者简介:** 孟毅 (1982-), 女, 北京市房山人, 学士, 主管医师, 主要从事学校卫生工作和健康教育工作。

究水质硬度及与健康关系时应注意。

综上所述, 广西 14 个市级城区水质总硬度有显著差异, 同样水源类型在不同城区、同一城区不同水源类型水质总硬度也存在显著差异。广西城市有 35.99% 的人口饮用硬度较高的地下水, 大部分人口饮用硬度较低的江河水 (51.96%)、水库水 (12.04%)。饮用不同硬度水质对人群健康有哪些影响, 以及水质硬度和某些膳食的协同或拮抗作用, 需要进一步开展生态和膳食营养等流行病学研究及相关基础研究, 下一步需要开展饮水水质硬度、pH、溶解性总固体等水质特征与饮用人群心脑血管等疾病之间的相关关系研究, 根据不同地区的饮水特征指导人群合理膳食和健康饮水。

## 参考文献

- [1] Klevay LM. Some bottled water may be salubrious[J]. J Trace Elem Med Biol, 2018, 48:188-189.
- [2] Yousefi M, Najafi Saleh H, Yaseri M, et al. Association of consumption of excess hard water, body mass index and waist circumference with risk of hypertension in individuals living in hard and soft water areas[J]. Environ Geochem Health, 2019, 41(3):1213-1221.
- [3] Nagy J, Sipka S, Sipka Jr S, et al. The hardness of drinking water negatively while socio-economic deprivation positively correlate with the age-adjusted mortality rates due to cardiovascular diseases in Hungarian wine regions[J]. Int J Environ Res Public Health, 2019, 16(18):3437.
- [4] Wasana HM, Aluthpatabendi D, Kularatne WM, et al. Drinking water quality and chronic kidney disease of unknown etiology (CKDu): synergic effects of fluoride, cadmium and hardness of water[J]. Environ Geochem Health, 2016, 38(1):157-168.
- [5] Kozisek F. Regulations for calcium, magnesium or hardness in drinking water in the European Union member states[J]. Regul Toxicol Pharmacol, 2020, 112:104589.
- [6] 世界卫生组织. 饮用水水质准则 (第 4 版)[M]. 上海: 上海交通

- 大学出版社, 2014: 290.
- [7] 蔺艳, 张莹茜, 盘强文, 等. 锶矿泉水对血管内皮细胞的增殖和功能的影响[J]. 中国食品卫生杂志, 2013, 25(2):136-139.
- [8] 廖兵荣, 熊筱娟, 伍晓春. 江西省温汤天然矿泉水对期望寿命的影响分析[J]. 宜春学院学报, 2014, 36(12):62-64.
- [9] 万英, 陈蓉, 冯志强, 等. 富锶矿泉水对大鼠血清生化指标的影响[J]. 中国食品卫生杂志, 2014, 26(2):133-136.
- [10] Liu YL, Luo KL, Lin XX, et al. Regional distribution of longevity population and chemical characteristics of natural water in Xinjiang, China[J]. Sci Total Environ, 2014, 473-474:54-62.
- [11] Aslanabadi N, Habibi Asl B, Bakhshalizadeh B, et al. Hypolipidemic activity of a natural mineral water rich in calcium, magnesium, and bicarbonate in hyperlipidemic adults[J]. Adv Pharm Bull, 2014, 4(3):303-307.
- [12] 徐华成, 徐晓军, 王凯, 等. 饮用水氧化还原电位的影响因素分析[J]. 苏州科技学院学报 (工程技术版), 2007, 20(2):63-66.
- [13] 卢婵. 三种饮用水抗氧化功能的研究[D]. 福州: 福建医科大学, 2018.
- [14] 骆莹莹, 姚树桐, 王大新, 等. 氧化应激在动脉粥样硬化发生发展中作用的研究新进展[J]. 中国介入心脏病学杂志, 2013, 21(1):46-50.
- [15] 夏世金, 孙涛, 吴俊珍. 自由基、炎症与衰老[J]. 实用老年医学, 2014, 28(2):100-103.
- [16] 崔博, 陈岐辉, 陈晓英, 等. 吉林省尿石症高发地区饮用水微量元素及主要阴离子检测[J]. 吉林大学学报 (医学版), 2010, 36(3):599-602.
- [17] 郑国亮. 长期饮用纯净水与肾结石的发病关系[J]. 医学信息, 2013, 26(4):420-421.
- [18] 陈惠琴, 张亚平, 姚美琳, 等. 龙岩市低硬度低 pH 饮用水的水质分析[J]. 实用预防医学, 2002, 9(1):68-69.
- [19] 广西壮族自治区统计局. 广西统计年鉴 2019[M]. 北京: 中国统计出版社, 2020, 180-181.
- [20] 黎勇, 钟格梅, 黄江平, 等. 2008—2012 年广西农村饮用水总硬度监测结果分析[J]. 环境卫生学杂志, 2014, 4(3):259-261, 268.
- [21] 周金华, 谢活强, 钟巍, 等. 2016—2017 年广州市农村生活饮用水 pH 值等指标分析[J]. 医学动物防制, 2019, 35(3):275-278.
- [22] 王子豪, 赵怡楠, 王正虹. 饮用水部分理化指标相关性研究[J]. 中国卫生工程学, 2019, 18(2):188-190.

收稿日期: 2020-03-22

儿童青少年的控烟是今后降低全社会人群吸烟率的关键。控制儿童青少年吸烟需要学校、家庭和社会的综合防控,创建轻松和谐、无烟健康的支持性环境,强化知识宣教与干预,使儿童青少年牢固掌握相关知识的同时,产生心理认同,将控烟行动坚持一生。

**关键词:** 学生;吸烟;影响因素;知识;态度;行为

**中图分类号:**R179 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-3110(2021)02-0189-06 **DOI:**10.3969/j.issn.1006-3110.2021.02.016

## Status of smoking attempt and its influencing factors among primary and middle school students in Fangshan District, Beijing, 2019

MENG Yi, FU Xiao-bo, LI Ai-jun, JIA Yan-Yang

Fangshan District Center for Disease Control and Prevention, Beijing 102401, China

**Abstract:** **Objective** To investigate the status of smoking attempt, its influencing factors and the situation of cognition, attitude and behavior related to tobacco among pupils and middle school students in Fangshan District so as to provide a scientific basis for further tobacco control work among adolescents. **Methods** A multi-stage stratified cluster sampling method was used to select a total of 1,507 students from 3 primary schools, 2 junior middle schools, 1 senior middle school and 1 vocational high school in Fangshan District to conduct a questionnaire survey. We analyzed the status of smoking attempt and the situation of cognition, attitude and behavior related to tobacco among students from different grades. Multiple logistic regression analysis was used to analyze the factors related to smoking behavior among children and adolescents. **Results** The rate of smoking attempt in the primary and middle school students in 2019 was 6.30%, and the rates in pupils, junior middle school students, senior high school students and vocational high school students were 3.46%, 4.12%, 3.53% and 25.56%, respectively, showing statistically significant differences ( $\chi^2 = 145.304, P < 0.01$ ). Multiple logistic regression analysis showed that the risk factors for smoking attempt in the primary and middle school students were the variables such as the period of vocational high school, having smoking friends, seeing smoking on TV and in movies and imitating their idols' smoking behavior. The correct rates of items about tobacco-related knowledge among students from different grades showed statistically significant differences ( $P < 0.01$ ). The proportion of saying yes to tobacco was significantly higher in boys than in girls, and the differences in different genders and grades were statistically significant ( $P < 0.01$ ). 78.90% of the students said they would definitely not smoke in the future. 52.02% of the students would dissuade those who smoked around them, and 1.26% would smoke with others around them. 22.16% said they would imitate their idols' smoking behavior, showing statistically significant differences in different genders and grades ( $P < 0.01$ ). **Conclusions** Tobacco control among children and adolescents is the key to reduce the smoking rate of the whole population in the future. Smoking control among children and adolescents requires comprehensive prevention and control of schools, families and society. It is necessary to create a relaxed, harmonious, smoke-free and healthy supportive environment and strengthen knowledge publicity, education and intervention so as to let children and adolescents grasp the relevant knowledge firmly and simultaneously generate a psychological identity, and stick to the tobacco control action for a lifetime.

**Keywords:** student; smoking; influencing factor; knowledge; attitude; behavior

烟草危害是当今世界最严重的公共卫生问题之一。吸烟一旦养成习惯或产生烟瘾,要想控烟和戒烟就非常困难。青少年吸烟不仅对呼吸系统和心血管系统产生严重危害,还会影响身体发育,导致免疫力下降,加速成年后慢性病的发生<sup>[1]</sup>。近年来,我国青少年吸烟率呈持续增长趋势,且吸烟年龄正在趋向低龄化<sup>[2-4]</sup>。青少年好奇心强,并且对吸烟危害的认知不足,一旦开始吸烟,大部分会成为终身吸烟者<sup>[5-6]</sup>。国家《“健康中国 2030”规划纲要》提出,到 2030 年,15 岁以上人群吸烟率要降低到 20%。为了达到这一目标,预防儿童青少年吸烟,对吸烟的儿童青少年进行有效的戒烟干预至关重要。为收集儿童青少年烟草使用和相关影响因素等信息,本研究于 2019 年 11 月份对

房山区 1 507 名中小學生进行了调查,现将结果报告如下。

### 1 对象与方法

**1.1 对象** 采用以学校为初级抽样单位,以班级为最小抽样单位的二阶段分层整群随机抽样方法,抽取房山区 3 所小学、2 所初中、1 所高中和 1 所职高共 1 507 名学生。其中小学四至六年级学生 607 人(40.28%),初中一至三年级 437 人(29.00%),高中一至三年级 283 人(18.78%),职高 180 人(11.94%)。其中男生 790 人(52.42%),女生 717 人(47.58%),男女比为 1.1 : 1.0。

**1.2 方法** 采用北京市疾病预防控制中心统一编制的“北京市学校人群烟草监测调查问卷”,以电子问卷

形式匿名填写,问卷有效率 100%。调查内容包括:个人基本信息、吸烟行为的相关影响因素、烟草危害相关知识掌握及吸烟的行为、态度等。

1.3 主要指标定义 尝试吸烟:到调查时为止,至少吸过一口烟;现在吸烟:最近 30 d 内,至少有 1 d 吸过烟。

1.4 统计学分析 采用 SPSS 18.0 统计软件进行统计分析。采用描述性统计分析方法,按不同特征分别计算有关指标,率的比较采用  $\chi^2$  检验;用多因素 logistic 回归分析影响中小学生吸烟行为的影响因素, $P<0.05$  为差异有统计学意义。

表 1 房山区 2019 年不同学段学生尝试吸烟率( $n=1\,507$ )

学段	男生		女生		合计	
	调查人数	尝试吸烟率(%)	调查人数	尝试吸烟率(%)	调查人数	尝试吸烟率(%)
小学	317	18(5.68)	290	3(1.03)	607	21(3.46)
初中	212	12(5.66)	225	6(2.67)	437	18(4.12)
高中	127	10(7.87)	156	0(0.00)	283	10(3.53)
职高	134	39(29.10)	46	7(15.22)	180	46(25.56)
合计	790	79(10.00)	717	16(2.23)	1 507	95(6.30)

有尝试吸第一口烟经历的中小学生中,30.53%在 7 岁及以下,占比最大;其次是 8 岁~占比 18.95%;12 岁~占比 15.79%,其余尝试吸烟年龄段(10 岁~、14 岁~、16 岁及以上)人数占比均在 12.7% 以下,见表 2。

尝试吸烟的主要原因是好奇(67.37%),其次是缓解压力(16.84%)。追求时尚(4.21%)、追求成熟和独立(3.16%)、模仿他人/偶像(3.16%)、无聊(1.05%)、其他原因(4.21%)等占比均较少。

2.2 尝试吸烟多因素 logistic 回归分析 以是否尝试

2 结 果

2.1 不同学段学生尝试吸烟率 房山区 2019 年中小学生尝试吸烟率为 6.30%,小学、初中、高中、职高学生尝试吸烟率分别为 3.46%、4.12%、3.53%、25.56%,差异有统计学意义( $\chi^2=145.304,P<0.01$ )。职高学生尝试吸烟率明显高于其他三学段,小学、初中、高中三学段尝试吸烟率差异无统计学意义( $\chi^2=0.582,P=0.747$ )。男生尝试吸烟率(10.00%)高于女生(2.23%),差异有统计学意义( $\chi^2=39.593,P<0.01$ ),见表 1。

吸烟为因变量(是=1,否=0),进行多因素 logistic 回归分析,采用 backward 方法,结果显示,职高学段、身边有朋友吸烟、见到电视电影中有吸烟镜头、模仿偶像吸烟等变量是中小学生尝试吸烟的危险因素,见表 3。

表 2 房山区 2019 年中小学生尝试吸烟行为年龄段分布( $n, \%$ )

年龄段(岁)	男生	女生	合计
≤7	23(29.11)	6(37.50)	29(30.53)
8~	15(18.99)	3(18.75)	18(18.95)
10~	9(11.39)	1(6.25)	10(10.53)
12~	14(17.72)	1(6.25)	15(15.79)
14~	10(12.66)	2(12.50)	12(12.63)
≥16	8(10.13)	3(18.75)	11(11.58)
合计	79(83.16)	16(16.84)	95(100.00)

表 3 房山区中小学生尝试吸烟行为多因素 logistic 回归分析

自变量	参照	$\beta$	SE	Wald $\chi^2$ 值	P 值	OR(95%CI)
学段	小学			45.328	0.000	
初中		-0.193	0.574	0.113	0.737	0.824(0.267~2.541)
高中		-0.730	0.808	0.816	0.366	0.482(0.099~2.349)
职高		2.147	0.409	27.578	0.000	8.560(3.841~19.075)
性别	男	-1.146	0.303	14.343	0.000	0.318(0.176~0.575)
父母吸烟情况	父母都不吸烟			0.763	0.683	
父母有一方吸烟		-0.220	0.673	0.107	0.744	0.803(0.215~3.000)
父母均吸烟		0.199	0.303	0.431	0.512	1.220(0.673~2.212)
家庭成员当面吸烟情况	从未当面吸烟	-0.474	0.306	2.401	0.121	0.623(0.342~1.134)
有无零花钱	无	0.301	0.368	0.666	0.414	1.351(0.656~2.779)
学习成绩(自我感觉)	优秀			11.774	0.008	
良好		-0.750	0.353	4.509	0.034	0.472(0.236~0.944)
一般		0.258	0.328	0.617	0.432	1.294(0.680~2.461)
较差		-0.187	0.565	0.109	0.741	0.830(0.274~2.512)
老师讲过烟草危害	是	-0.479	0.304	2.474	0.116	0.620(0.341~1.125)
老师讲过吸烟会导致多种疾病	是	-0.354	0.296	1.435	0.231	0.702(0.393~1.253)
身边有朋友吸烟	否	0.685	0.311	4.843	0.028	1.984(1.078~3.653)
见到电视电影中吸烟的镜头	否	0.561	0.285	3.890	0.049	1.753(1.004~3.061)
是否会模仿偶像吸烟	否	0.782	0.281	7.737	0.005	2.185(1.260~3.790)

2.3 学生现在吸烟情况 过去 30 d 内至少有 1 d 吸烟经历的学生共 61 人,占尝试吸烟人数的 64.21%,学生现在吸烟率为 4.05%(61/1 507)。61 名现在吸烟者中有 54 人(88.52%)为职高学生,另有初中生 3 人,小学生 4 人,学段差异有统计学意义( $\chi^2 = 354.739, P < 0.01$ )。56 人为男生,5 人为女生,性别差异有统计学意义( $\chi^2 = 39.531, P < 0.01$ )。其中有 44 人(72.13%)的父母(一方或者双方)是吸烟者,17 人(27.87%)的父母均不吸烟,差异有统计学意义( $\chi^2 = 10.165, P < 0.01$ )。通过调查烟的获得方式得知有 35 人

(57.38%)是自购,有 15 人(24.59%)是别人给的,其余方式有别人代购、偷偷拿的、借等。

2.4 学生对烟草知识掌握情况 调查涉及 9 道健康知识题目,所有题目的正确率均是职高学生最低,有 8 道题目的正确率是小学生最高。除“吸烟时不把烟雾吸入肺中,就不会危害健康”“吸烟只要不上瘾,偶尔吸不会危害健康”两道题目外,其余 7 题的正确率均是随着学段的上升,逐渐下降。每道题目正确率学段差异均有统计学意义( $P < 0.01$ ),见表 4。

表 4 房山区不同学段中小学生烟草相关知识知晓率比较(n,%)

知识	小学(n=607)	初中(n=437)	高中(n=283)	职高(n=180)	$\chi^2$ 值	P 值
吸烟有害健康					76.250	0.000
有害	597(98.35)	429(98.17)	276(97.53)	155(86.11)		
无害	6(0.99)	6(1.37)	1(0.35)	11(6.11)		
不清楚	4(0.66)	2(0.46)	6(2.12)	14(7.78)		
二手烟是否有害健康					89.776	0.000
有害	594(97.86)	427(97.71)	272(96.11)	149(82.78)		
无害	6(0.99)	2(0.46)	1(0.35)	12(6.67)		
不清楚	7(1.15)	8(1.83)	10(3.53)	19(10.56)		
吸烟影响肺活量及运动表现					50.485	0.000
是	487(80.23)	294(67.28)	182(64.31)	103(57.22)		
否	120(19.77)	143(32.72)	101(35.69)	77(42.78)		
吸烟使心跳加快、血压上升,从而容易导致心脏病					87.302	0.000
是	552(90.94)	363(83.07)	211(74.56)	114(63.33)		
否	55(9.06)	74(16.93)	72(25.44)	66(36.67)		
开始吸烟年龄越小,得癌症机会越大					52.215	0.000
是	550(90.61)	365(83.52)	231(81.63)	124(68.89)		
否	57(9.39)	72(16.48)	52(18.37)	56(31.11)		
吸烟会影响青少年生长发育					84.745	0.000
是	581(95.72)	398(91.08)	246(86.93)	131(72.78)		
否	26(4.28)	39(8.92)	37(13.07)	49(27.22)		
吸烟时不把烟雾吸入肺中,就不会危害健康					37.066	0.000
回答正确(否)	539(88.80)	383(87.64)	249(87.99)	129(71.67)		
回答错误(是)	68(11.20)	54(12.36)	34(12.01)	51(28.33)		
偶尔吸入一点点二手烟不会危害健康					75.448	0.000
回答正确(否)	577(95.06)	413(94.51)	263(92.93)	137(76.11)		
回答错误(是)	30(4.94)	24(5.49)	20(7.07)	43(23.89)		
吸烟只要不上瘾,偶尔吸不会危害健康					102.306	0.000
回答正确(否)	588(96.87)	425(97.25)	269(95.05)	141(78.33)		
回答错误(是)	19(3.13)	12(2.75)	14(4.95)	39(21.67)		

2.5 学生对烟草态度分析 在对待烟草的态度上,男生对于吸烟的各方面肯定率明显高于女生,性别、学段

表 5 房山区不同学段、不同性别中小学生对烟草相关态度比较(n,%)

态度	学段				性别			
	小学(n=607)	初中(n=437)	高中(n=283)	职高(n=180)	$\chi^2$ 值	P 值	男(n=790)	女(n=717)
吸烟可以提神					130.703	0.000		
是	76(12.52)	64(14.65)	57(20.14)	89(49.44)			187(23.67)	99(13.81)
否	531(87.48)	373(85.35)	226(79.86)	91(50.56)			603(76.33)	618(86.19)
吸烟是成熟的表现					134.186	0.000		
是	12(1.98)	21(4.81)	8(2.83)	43(23.89)			58(7.34)	26(3.63)
否	595(98.02)	416(95.19)	275(97.17)	137(76.11)			732(92.66)	691(96.37)
吸烟是独立、自由的象征					135.050	0.000		
是	11(1.81)	13(2.97)	9(3.18)	40(22.22)			48(6.08)	25(3.49)
否	596(98.19)	424(97.03)	274(96.82)	140(77.78)			742(93.92)	692(96.51)
吸烟的样子很酷、很潇洒					104.154	0.000		
是	10(1.65)	29(6.64)	8(2.83)	38(21.11)			57(7.22)	28(3.91)



续表 5

态度	学段				性别			
	小学( <i>n</i> =607)	初中( <i>n</i> =437)	高中( <i>n</i> =283)	职高( <i>n</i> =180)	$\chi^2$ 值	<i>P</i> 值	男( <i>n</i> =790)	女( <i>n</i> =717)
否	597(98.35)	408(93.36)	275(97.17)	142(78.89)	161.646	0.000	733(92.78)	689(96.09)
不接受别人递的烟很不礼貌								
是	39(6.43)	30(6.86)	9(3.18)	63(35.00)	74.706	0.000	96(12.15)	45(6.28)
否	568(93.57)	407(93.14)	274(96.82)	117(65.00)			694(87.85)	672(93.72)
青少年吸烟是勇于挑战权威的行为								
是	13(2.14)	11(2.52)	13(4.59)	30(16.67)	15.301	0.001	49(6.20)	18(2.51)
否	594(97.86)	426(97.48)	270(95.41)	150(83.33)			741(93.80)	699(97.49)

2.6 学生吸烟相关行为分析 不同学段、不同性别的中小学生吸烟相关行为比较显示,当好朋友递烟时,93.50%的学生会拒绝,女生拒绝率高于男生,性别、学段差异均有统计学意义( $P<0.01$ )。78.90%的学生表示长大后肯定不会吸烟,男生认为自己以后肯定不会吸烟的比例明显低于女生,性别和学段差异有统计学

意义( $P<0.01$ )。当别人在旁边吸烟时,有 52.02%的学生会劝阻吸烟者,34.44%的学生会躲开或要求他们到别处吸烟,12.21%的学生会放任不管,1.26%的学生会跟随身边的人一起吸烟。22.16%的学生表示会模仿明星偶像抽烟,男生比例高于女生,性别和学段差异有统计学意义( $P<0.01$ ),见表 6。

表 6 房山区不同学段、不同性别中小学生烟草相关行为比较(*n*,%)

行为	学段				性别			
	小学( <i>n</i> =607)	初中( <i>n</i> =437)	高中( <i>n</i> =283)	职高( <i>n</i> =180)	$\chi^2$ 值	<i>P</i> 值	男( <i>n</i> =790)	女( <i>n</i> =717)
好朋友递给你一支烟,你会吸吗?					268.79	0.000		
肯定不会	601(99.01)	416(95.19)	268(94.70)	124(68.89)	174.739	0.000	712(90.13)	697(97.21)
可能不会	4(0.66)	18(4.12)	10(3.53)	16(8.89)			34(4.30)	14(1.95)
可能会	1(0.16)	3(0.69)	5(1.77)	32(17.78)	70.203	0.000	36(4.56)	5(0.70)
肯定会	1(0.16)	0(0.00)	0(0.00)	7(3.89)			7(0.89)	1(0.14)
你觉得你长大后吸烟吗?					174.739	0.000		
肯定不会	535(88.14)	342(78.26)	226(79.86)	86(47.78)	276.200	0.000	550(69.62)	639(89.12)
可能不会	49(8.07)	61(13.96)	36(12.72)	40(22.22)			132(16.71)	54(7.53)
可能会	22(3.62)	31(7.09)	17(6.01)	42(23.33)	28.474	0.000	93(11.77)	19(2.65)
肯定会	1(0.16)	3(0.69)	4(1.41)	11(6.11)			14(1.77)	5(0.70)
当别人在你旁边吸烟时,你首先会怎样做					276.200	0.000		
劝他们把烟掐掉	416(68.53)	214(48.97)	94(33.22)	60(33.33)	339.181	0.000	375(47.47)	409(57.04)
我躲开或要求他们到别处去吸	154(25.37)	165(37.76)	150(53.00)	50(27.78)			279(35.32)	240(33.47)
不管	36(5.93)	57(13.04)	38(13.43)	53(29.44)	8.171	0.004	118(14.94)	66(9.21)
我也吸	1(0.16)	1(0.23)	1(0.35)	16(8.89)			17(2.15)	2(0.28)
你会模仿偶像明星吸烟的样子吗?					339.181	0.000		
会	17(2.80)	87(19.91)	135(47.70)	95(52.78)	591(74.81)	581(81.03)	198(25.06)	136(18.97)
不会	590(97.20)	350(80.09)	148(52.30)	84(46.67)			591(74.81)	581(81.03)

3 讨 论

本次调查结果显示,房山区 2019 年中小学生尝试吸烟率(6.30%)比 2015 年(12.35%)<sup>[7]</sup>下降了 6.05%,低于北京市(9.41%)<sup>[8]</sup>,也低于海淀区(9.06%)<sup>[9]</sup>和昌平区(10.34%)<sup>[10]</sup>。房山区 2019 年中小学生现在吸烟率(4.05%)比 2015 年(11.87%)<sup>[7]</sup>下降了 7.82%。可见 4 年来房山区学生控烟宣传、健康教育及无烟校园建设等控烟工作效果明显。

本次调查中,小学、初中和高中三学段学生尝试吸烟率无差异,而职高学生尝试吸烟率明显高于其他学段学生,学段差异有统计学意义,与沈艳辉等<sup>[9]</sup>研究结果相似,但与芦丹等<sup>[10]</sup>高中生尝试吸烟率最高的调查结果不同,与马文娟等<sup>[11]</sup>尝试吸烟率呈现年级逐渐递增的研究结果也略有不同。房山区现在吸烟的学生中 88.52%为职高学生,且本次调查中烟草危害知识

各个题目的正确率,职高学生为最低。多因素 logistic 回归分析显示职高学段、身边有朋友吸烟是中小学生尝试吸烟的危险因素。考虑由于职业高中的入学门槛较低,职高学生不重视学校健康教育内容,烟草危害知识的掌握程度较低,进而影响到其对烟草的态度和行为。提示控烟的宣传教育应该针对重点高危人群予以加强。职高学生正处于青春期,叛逆心强,加上平时住校,父母管控较少,同伴间相互影响,导致吸烟率较高。有研究发现,不良同伴与青少年吸烟行为显著正相关<sup>[12]</sup>,职高生吸烟率高导致同伴吸烟率高<sup>[13]</sup>。刘秀荣等<sup>[14]</sup>的研究表明,同伴吸烟增加吸烟风险,而非吸烟同伴则可引导吸烟同伴吸烟行为的转变。所以家长加强监管的同时,学校也应加大职高学生的管理和宣教力度,加强正确引导并开展同伴健康教育,使其充分认识到烟草对于健康的巨大危害,自觉抵制诱惑。本

次 logistic 多因素分析还发现, 中小學生尝试吸烟行为的危险因素还有电视电影中出現吸烟的镜头和模仿偶像吸烟等, 22.16% 的学生表示会模仿明星偶像抽烟, 与芦丹等<sup>[10]</sup> 研究结果相似。提示社会环境、大众媒体宣传及公众人物行为对于儿童青少年行为的影响是巨大的、深刻的、长远的。儿童青少年的心理社会能力不强, 思想和行为极易受到多方面的影响和诱导, 容易在心理上接纳和认同吸烟行为, 有学生认为吸烟的样子很酷、很潇洒、很成熟, 是独立、自由、勇于挑战权威的象征, 同时把吸烟行为当成是朋友交往的一种“礼仪”, 在朋友递烟的时候会选择接受, 认为不接受的话会显得不礼貌, 这显然也跟社会的“吸烟文化”积淀有关。所以控制儿童青少年的吸烟行为, 必须在政府和全社会的共同努力下, 大力推进烟草危害的宣传, 杜绝媒体上吸烟画面传播, 并加强监管, 保持公众人物的无烟形象, 正确引导儿童青少年的认知和行为。公共场所禁烟有助于为青少年提供一个无烟的生活、学习、游戏环境, 同时还可减少成年人吸烟对青少年所产生的“榜样”作用<sup>[15]</sup>。

本研究中學生第一次尝试吸烟, 有 60.01% 发生在 11 岁及以下, 与海淀区<sup>[9]</sup> 调查结果相似; 有 75.80% 发生在 13 岁及以下, 低于 2014 年的全球青年烟草调查的中国 82.3% 的學生第一次尝试吸烟的行为发生在 13 岁及以前<sup>[16]</sup>。多地调查显示<sup>[8, 17-18]</sup>, 青少年尝试吸烟呈现低龄化, 与本研究相符。所以对于吸烟行为的健康教育和干预, 应该在低年龄段儿童中尽早开展。吸烟者开始吸烟的年龄越小, 成年后吸烟量越大, 成为习惯性吸烟者的可能性也越大<sup>[19-20]</sup>。尝试吸烟的主要原因是好奇和缓解压力, 与北京市其他地区调查结果一致<sup>[9-10]</sup>。因此, 对于儿童青少年的控烟宣传不仅要继续加强力度, 还要创新宣传、健康教育和健康促进的形式, 增强趣味性和多样性, 针对各年龄阶段青少年的心理特点开展, 消除儿童青少年对于吸烟的好奇感, 坚决掐灭孩子们人生中的第一支烟。大多数吸烟者的吸烟行为开始于青少年时期, 若 20 岁前不吸烟, 成年后吸烟的可能性大大降低<sup>[21]</sup>。家长和老师应当正确引导学生, 营造轻松和谐的生活和学习氛围, 学校还应配备专业心理教师, 定期开展心理咨询和心理疏导, 缓解青少年压力, 引导压力正确释放, 而不是通过烟草解决。

综上所述, 儿童青少年的控烟是今后降低全社会人群吸烟率的关键。多项随机对照试验研究表明, 家庭与学校控烟干预相结合的效果比单独学校控烟干预效果更佳<sup>[22]</sup>。控制儿童青少年吸烟需要学校、家庭和

社会的共同协作, 开展综合防控, 充分利用媒体的正面宣传和舆论引导优势, 努力创建轻松和谐、无烟健康的支持性环境, 多方面、多形式地强化知识宣教与干预, 使儿童青少年牢固掌握相关知识的同时, 产生心理认同, 将控烟行动坚持一生<sup>[23]</sup>。同时可鼓励儿童青少年发挥在社会、家庭中的作用, 利用同伴教育、小手拉大手等多种形式进一步推动全社会的控烟行动。

## 参考文献

- [1] 葛会美, 高美华. 吸烟和被动吸烟对青少年免疫系统的危害[J]. 中国当代医药, 2015, 22(25): 142-144, 147.
- [2] 常巍. 我国青少年吸烟行为的研究现状与反思[J]. 青年与社会, 2013, 537(9): 34-37, 100.
- [3] 马洁, 江国虹, 朱传芳. 天津市青少年吸烟行为调查分析[J]. 现代预防医学, 2014, 41(7): 1214-1217.
- [4] 杨功焕, 马杰民, 刘娜, 等. 中国人群 2002 年吸烟和被动吸烟的现状调查[J]. 中华流行病学杂志, 2005, 26(2): 77-83.
- [5] 季新强, 刘志民. 青少年吸烟对滥用药物的影响[J]. 中国药物依赖性杂志, 2005, 14(4): 319-320.
- [6] Khuder SA, Dayal HH, Mutgi AB. Age at smoking onset and its effect on smoking cessation[J]. Addict Behav, 1999, 24(5): 673-677.
- [7] 高美丽, 郭艳梅, 张福全. 2015 年北京市房山区青少年烟草监测结果分析[J]. 中国健康教育, 2017, 33(5): 426-429.
- [8] 郭欣, 张鹏程, 徐文捷, 等. 北京市中小學生 2005-2015 年烟草使用流行状况[J]. 中国学校卫生, 2019, 40(1): 65-68.
- [9] 沈艳辉, 沈源, 李甲森, 等. 北京市海淀区中小學生尝试吸烟现状及其影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2018, 39(8): 1233-1236.
- [10] 芦丹, 郭红侠, 张巍, 等. 2015 年北京市昌平区中小學生尝试吸烟行为及影响因素调查[J]. 实用预防医学, 2018, 25(7): 829-832.
- [11] 马文娟, 黄晓红, 陈再芳. 无锡市中小學生尝试吸烟行为及其影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2015, 36(1): 57-60.
- [12] 易娟, 叶宝娟, 刘明帆. 结交不良同伴对青少年烟酒使用的影响: 意志控制的调节作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(3): 544-546.
- [13] 吴雪. 普高、职业高中學生烟草危害知识知晓率及吸烟状况比较分析[J]. 中国公共卫生管理, 2017, 33(2): 247-249.
- [14] 刘秀荣, 李玉青, 韩梅, 等. 北京市部分中小學生吸烟行为及相关因素分析[J]. 中国学校卫生, 2010, 31(10): 1168-1169.
- [15] 胡佩瑾, 张文静, 马迎华. 青少年吸烟行为的干预策略[J]. 保健医学研究与实践, 2018, 15(5): 4-8.
- [16] 世界卫生组织. 世界卫生组织-无烟烟草行动[R]. 日内瓦: 世界卫生组织, 2014: 1-15.
- [17] 孙盼盼, 王卫峰, 周刚, 等. 河南省青少年吸烟行为影响因素分析[J]. 郑州大学学报(医学版), 2015, 50(6): 834-838.
- [18] 林丰, 林彩红, 汤捷. 广东省初中生吸烟现状及影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2015, 36(3): 360-362, 365.
- [19] Breslau N, Peterson EL. Smoking cessation in young adults: age at initiation of cigarette smoking and other suspected influences[J]. Am J Public Health, 1996, 86(2): 214-220.
- [20] 梁晓峰. 2014 中国青少年烟草调查报告[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2014: 1-25.
- [21] Warren CW, Jones NR, Eriksen MP, et al. Patterns of global tobacco use in young people and implications for future chronic disease burden in adults[J]. Lancet, 2006, 367(9512): 749-753.
- [22] Thomas RE, Baker PRA, Thomas BC. Family-based interventions in preventing children and adolescents from using tobacco: a systematic review and meta-analysis[J]. Acad Pediatr, 2016, 16(5): 419-429.
- [23] 赵超, 杨国, 刘起展. 中学生吸烟干预效果分析[J]. 实用预防医学, 2019, 26(1): 93-95.