

# 儿童社会性与母亲养育效能对“二孩”接纳的影响分析

杨少萌<sup>1</sup>, 岳红<sup>2</sup>, 聂莉莉<sup>2</sup>, 吴若瑶<sup>1</sup>, 王帮璇<sup>1</sup>, 元永艇<sup>1</sup>, 姚荣英<sup>1</sup>

1. 蚌埠医学院公共卫生学院, 安徽 蚌埠 233000; 2. 蚌埠市直机关第二幼儿园经开区园, 安徽 蚌埠 233000

**摘要:** **目的** 探讨儿童社会性、母亲养育效能、母亲社会经济地位间的相互关系, 分析以上三个因素对“二孩”接纳程度的影响。 **方法** 采用分层整群抽样法选取安徽省某市两所幼儿园和两所小学(1~3 年级)880 名学生及其母亲为研究对象, 调查主要内容有儿童社会性、母亲养育效能、社会经济地位与儿童对“二孩”的接纳程度。采用多元线性回归探究儿童对“二孩”接纳程度的影响因素。 **结果** 不同年级与是否独生对儿童接纳“二孩”程度差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。相关性分析显示, 母亲角色满意度和效能感与同伴交往问题呈正相关, 与儿童亲社会行为呈负相关, 差异均有统计学意义( $P < 0.05$ )。多元回归分析结果显示, 是否独生对低龄儿童“二孩”接纳程度差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。在儿童社会性中, 同伴交往问题对儿童“二孩”接纳程度有负向预测作用( $P < 0.05$ ), 亲社会行为对低龄儿童“二孩”接纳程度有正向预测作用( $P < 0.01$ )。 **结论** 良好的同伴交往与亲社会行为有利于提高儿童对“二孩”的接纳程度, 家庭和学校应当重视儿童的社会发展, 为儿童接纳“二孩”提供帮助。

**关键词:** “二孩”; 接纳; 儿童社会性; 母亲养育效能

中图分类号: R179 文献标识码: A 文章编号: 1006-3110(2021)02-0180-05 DOI: 10.3969/j.issn.1006-3110.2021.02.014

## Influence of children's sociality and maternal parenting efficiency on the acceptance of second-born children

YANG Shao-meng<sup>1</sup>, YUE Hong<sup>2</sup>, NIE Li-li<sup>2</sup>, WU Ruo-yao<sup>1</sup>, WANG Bang-xuan<sup>1</sup>, YUAN Yong-ting<sup>1</sup>, YAO Rong-ying<sup>1</sup>

1. School of Public Health, Bengbu Medical College, Bengbu, Anhui 233000, China;

2. Jingkai District Kindergarten, No.2 Kindergarten of Bengbu Municipal Government, Bengbu, Anhui 233000, China

Corresponding author: YAO Rong-ying, E-mail: yaorongying@126.com

**Abstract:** **Objective** To explore the correlations among children's sociality, maternal parenting efficiency and mothers' socioeconomic status, and to analyze the influence of above-mentioned three factors on the acceptance degree of second-born children. **Methods** A stratified cluster sampling method was used to select 880 students from two kindergartens and two primary schools and their mothers in a city, Anhui Province to serve as the research subjects. The contents of the survey mainly included children's sociality, maternal parenting efficiency and socioeconomic status and children's acceptance degree of second-born children. Multivariate linear regression analysis was applied to screening out the factors influencing children's acceptance degree of second-born children. **Results** There were statistically significant differences in the acceptance degree of second-born children among children from different grades and between the only-child and the non-only-child ( $P < 0.05$ ). Correlation analysis showed that mothers' satisfaction and efficacy were positively correlated with peer relationship, but negatively correlated with children's prosocial behavior ( $P < 0.05$ ), showing statistically significant differences ( $P < 0.05$ ). Multivariate regression analysis revealed that there was a statistically significant difference in young children's acceptance degree of second-born children between the only-child and the non-only-child ( $P < 0.05$ ). In children's sociality, the peer relationship had a negative predictive effect on young children's acceptance degree of second-born children ( $P < 0.05$ ), but prosocial behavior had a positive predictive effect on young children's acceptance degree of second-born children ( $P < 0.01$ ). **Conclusions** Good peer relationship and prosocial behavior are conducive to improving children's acceptance of second-born children. Families and schools should attach importance to children's social development and provide help for children to accept second-born children.

**Keywords:** second-born child; acceptance; children's sociality; maternal parenting efficacy

**基金项目:** 安徽省高等学校人文社会科学研究重大项目 (SK2018ZD015); 蚌埠医学院自然科学类创新团队 (BYKC201901)

**作者简介:** 杨少萌 (1997-), 女, 硕士研究生, 研究方向: 儿童心理与行为发育。

**通信作者:** 姚荣英, E-mail: yaorongying@126.com。

从 1980 年国家实行“一对夫妇只生一个孩子”的生育政策,至 2016 年 1 月实施“全面放开二孩”政策,独生子女这个特殊的社会群体在我国城市存在三十多年。历经三十多年,大多数城市居民不论是父母还是孩子已经适应了独生子女的生活方式。因此,“二孩”的到来所产生的家庭结构和关系的变化不仅对年轻父母心理行为方面产生较强的冲击和影响,对“一孩”的心理行为产生的冲击和影响更大。然而现今的研究<sup>[1-2]</sup>中,关注较多的是在“二孩”政策变革下的卫生服务需求和家庭生育意愿。对于当下家庭结构改变引起的儿童的心理与行为健康问题,还少有研究。“一孩”对“二孩”的接纳属于同伴接纳的一种,一旦儿童的同伴交往出现问题,便会对其当前和未来的认知发展与社会适应产生消极影响<sup>[3]</sup>。研究表明,母亲的养育效能能够负向预测儿童的问题行为。高教养效能的母亲能够对儿童的需求积极回应,倾向于积极的教养方式,能够为子女创设温馨适宜的家庭养育环境;低教养效能的母亲教养压力较大,倾向于采用消极教养方式(如专制、控制等),难以正确应对儿童的问题行为<sup>[4-5]</sup>。也有研究表明,父母教养方式在经济地位与儿童社会行为间起部分中介作用<sup>[6]</sup>。父母的社会经济地位对儿童认知发展的作用可能通过父母教养方式来实现<sup>[7]</sup>。为此,本研究探讨儿童社会性、母亲养育效能和经济地位间的相互关系及其对儿童的“二孩”接纳程度的影响,为促进儿童接纳“二孩”,促进家庭和谐幸福与“全面二孩”政策顺利实施提供帮助。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 本研究采用分层整群抽样的方法,2019 年 9 月选取某市两所幼儿园和两所小学,按年级分层,幼儿园 3 个年级(小、中、大)和小学低年级(1~3 年级)学生(独生子女和多子女家庭中的“一孩”)及其母亲为研究对象。每个年级随机抽取 3~4 个班的学生,共调查 1 103 名学生,剔除多子女家庭中的二孩及其母亲的问卷和存在逻辑问题与信息不全的问卷后,880 名儿童及其母亲为本研究的对象。本项目经蚌埠医学院医学伦理委员会伦理审查,所有研究对象的监护人均签署了知情同意书。

### 1.2 方法

**1.2.1 儿童社会性测量** 采用长处和困难问卷(Strengths and Difficulties Questionnaire, SDQ)父母版<sup>[8]</sup>测量儿童社会性。SDQ 问卷可以评定儿童少年 5 个维度的精神健康状况,共有情绪、多动—注意力不能、行为问题、同伴交往问题和亲社会行为 5 个维度,

共 25 个条目(其中第 7、11、14、21 和 25 为反向记分条目),每个条目按 3 级评分,完全不符合=0,有点符合=1 分,完全符合=2 分。困难得分=情绪得分+多动—注意力不能得分+行为问题得分+同伴交往问题得分,长处得分=亲社会行为得分。困难得分越高表明儿童在社会交往中的困难程度越高,长处得分越高表明儿童在社交中越容易。问卷的内部一致性 cronbach  $\alpha$  系数为 0.746,半信度系数为 0.732。

**1.2.2 母亲养育效能评价** 采用父母养育效能量表(Parenting Sense of Competence Scale, PSOC)<sup>[9]</sup>评价母亲养育效能。该量表共 17 个条目(其中 1、6、7、10、11、13、15、17 是反向条目)。量表包含角色满意度和效能感 2 个维度,其中角色满意度有 9 个条目,效能感有 8 个条目,各条目采用 6 级计分,完全不符合=1 分,很不符合 2 分,不符合=3 分,比较符合=4 分,很符合=5 分,完全符合=6 分。角色满意度和效能感的得分越高,说明母亲对儿童的养育效能越好。该量表其内部一致性信度为 0.740。

**1.2.3 社会经济地位** 采用社会经济地位量表(Social Economic Statues, SES)<sup>[10-11]</sup>评价母亲社会经济地位。该量表共 3 个条目,分别为文化水平、职业和月收入 3 个条目,母亲学历水平采用 7 级计分,“低于 3 年”至“硕士及以上”分别为 1~7 分。母亲职业采用 5 级计分,“临时工失业、待业人员、非技术及农业劳动者”至“高级管理人员与高级专业技术人员”分别为 1~5 分。母亲收入采用 7 级计分,“1 500 元以下”至“20 000 元以上”分别为 1~7 分。母亲社会经济地位=(母亲受教育水平标准分+母亲月收入标准分+母亲职业标准分)/3。母亲社会经济地位得分越高的表明母亲的社会经济地位越高。该量表内部一致性信度为 0.861,且有较好的效度。

**1.2.4 儿童“二孩”接纳程度** 采用自行编制的“二孩”接纳程度问卷评分。儿童“二孩”接纳程度问卷可以评定独生子女与“一孩”对“二孩”的接纳情况,其中独生子女问卷共 12 个条目,“一孩”问卷共 17 个条目,(其中第 1、8、9、12、13、14、15、16 题为反向记分条目)每个条目按 3 级评分,完全不符合=1 分,有点符合=2 分,完全符合=3 分。采用题均分评价对二孩的接纳程度,题均分=总分/条目数。题均分越高表明儿童对“二孩”的接纳程度越高,该问卷的 cronbach  $\alpha$  系数为 0.742。

**1.3 统计学分析** 利用 SPSS 25.0 对数据进行分析。计量资料采用均数 $\pm$ 标准差( $\bar{x}\pm s$ )表示,利用独立样本  $t$  检验和单因素方差分析比较不同性别、年级、独生子

女各量表得分;用相关性分析和多因素回归分析探讨儿童社会性、母亲教养方式、母亲社会经济地位与儿童“二孩”接纳程度之间的关系,检验水准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

2.1 基本情况 800 名学生的年龄在 3~9 岁之间,平均年龄为  $(5.93 \pm 1.68)$ ,幼儿园小班 93 名 (10.60%)、中班 142 名 (16.1%)、大班 159 名 (18.10%);小学生一年级 159 名 (18.10%),二年级 164 名 (18.60%),三年级 163 名 (18.50%)。女生 423 名 (47.40%),男生 457 名 (52.60%);独生子女 632 名 (71.8%),“一孩”248 名 (28.2%)。

表 1 儿童社会性和“二孩”接纳程度得分的比较 (分,  $\bar{x} \pm s$ )

特征	例数	情绪	多动—注意力不能	行为问题	同伴交往问题	亲社会行为	“二孩”接纳
性别							
男生	457	1.95 $\pm$ 1.70	4.70 $\pm$ 2.33	1.44 $\pm$ 1.15	1.98 $\pm$ 1.40	7.39 $\pm$ 1.95	2.52 $\pm$ 0.34
女生	423	2.14 $\pm$ 1.67	4.07 $\pm$ 2.16	1.30 $\pm$ 1.08	1.81 $\pm$ 1.41	8.09 $\pm$ 1.66	2.55 $\pm$ 0.32
$t(P$ 值)		2.65(0.10)	17.28(0.00)	3.02(0.08)	3.12(0.08)	-5.5(0.00)	1.66(0.20)
年级							
幼儿园小班	93	2.15 $\pm$ 1.84	4.32 $\pm$ 2.19	1.80 $\pm$ 1.20	2.42 $\pm$ 1.52	6.86 $\pm$ 1.92	2.48 $\pm$ 0.42
幼儿园中班	142	2.35 $\pm$ 1.63	4.58 $\pm$ 2.32	1.57 $\pm$ 1.10	1.91 $\pm$ 1.37	7.56 $\pm$ 1.82	2.53 $\pm$ 0.33
幼儿园大班	159	1.87 $\pm$ 1.60	4.36 $\pm$ 2.30	1.49 $\pm$ 1.16	1.58 $\pm$ 1.29	7.62 $\pm$ 1.96	2.57 $\pm$ 0.31
一年级	159	1.89 $\pm$ 1.60	4.25 $\pm$ 2.10	1.04 $\pm$ 0.98	1.89 $\pm$ 1.31	8.15 $\pm$ 1.67	2.59 $\pm$ 0.32
二年级	164	2.10 $\pm$ 1.67	4.52 $\pm$ 2.42	1.27 $\pm$ 1.14	1.99 $\pm$ 1.56	7.79 $\pm$ 1.82	2.48 $\pm$ 0.33
三年级	163	1.97 $\pm$ 1.85	4.36 $\pm$ 2.28	1.28 $\pm$ 1.01	1.80 $\pm$ 1.33	7.92 $\pm$ 1.72	2.51 $\pm$ 0.30
$F(P$ 值)		1.68(0.14)	0.45(0.81)	7.61(0.00)	4.52(0.00)	6.72(0.00)	2.72(0.02)
是否独生							
是	623	1.96 $\pm$ 1.60	4.30 $\pm$ 2.30	1.36 $\pm$ 1.10	1.87 $\pm$ 1.40	7.78 $\pm$ 1.84	2.60 $\pm$ 0.35
否	248	2.24 $\pm$ 1.90	4.66 $\pm$ 2.19	1.41 $\pm$ 1.16	1.96 $\pm$ 1.45	7.55 $\pm$ 1.86	2.39 $\pm$ 0.24
$t(P$ 值)		4.92(0.03)	4.62(0.03)	0.42(0.52)	0.72(0.40)	1.62(1.11)	71.66(0.00)

2.3 儿童社会性、母亲经济地位、养育效能与二孩接纳程度的相关性分析 低龄儿童的“二孩”接纳程度与同伴交往问题呈负相关,与亲社会行为呈正相关(均  $P<0.01$ )。母亲角色满意度、效能感与儿童情绪、多动—

2.2 不同人口学特征儿童社会性和二孩接纳程度得分比较 是否独生在情绪的得分差异上有统计学意义 ( $P<0.05$ ),性别和是否独生在多动—注意力不能的得分差异上均有统计学意义 ( $P<0.05$ ),年级在行为问题和同伴交往问题的得分差异上有统计学意义,性别和年级在亲社会行为的得分差异上均有统计学意义 ( $P<0.05$ ),不同年级的儿童对“二孩”接纳程度的得分差异上有统计学意义 ( $P<0.05$ )。随着年级的升高儿童对“二孩”的接纳程度逐渐上升,一年级时达到最高,而后二、三年级又有所下降。独生子女对“二孩”的接纳程度高于“一孩”对“二孩”的接纳程度,见表 1。

注意力不能、行为问题、同伴交往问题均呈正相关,与儿童亲社会行为呈负相关(均  $P<0.01$ ),母亲社会经济地位与儿童的多动—注意力不能、同伴交往问题呈负相关(分别  $P<0.01$  和  $P<0.05$ ),见表 2。

表 2 儿童社会性、母亲经济地位、养育效能与二孩接纳程度的相关性分析( $r$ )

	情绪	多动—注意力不能	行为问题	同伴交往问题	亲社会行为	角色满意度	效能感	社会经济地位	接纳程度
情绪	1								
多动—注意力不能	0.215 <sup>b</sup>	1							
行为问题	0.248 <sup>b</sup>	0.405 <sup>b</sup>	1						
同伴交往问题	0.326 <sup>b</sup>	0.170 <sup>b</sup>	0.213 <sup>b</sup>	1					
亲社会化行为	-0.154 <sup>b</sup>	-0.218 <sup>b</sup>	-0.304 <sup>b</sup>	-0.259 <sup>b</sup>	1				
角色满意度	0.333 <sup>b</sup>	0.321 <sup>b</sup>	0.205 <sup>b</sup>	0.191 <sup>b</sup>	-0.203 <sup>b</sup>	1			
效能感	0.181 <sup>b</sup>	0.322 <sup>b</sup>	0.267 <sup>b</sup>	0.168 <sup>b</sup>	-0.286 <sup>b</sup>	0.300 <sup>b</sup>	1		
社会经济地位	-0.022	-0.144 <sup>b</sup>	0.03	-0.086 <sup>a</sup>	-0.015	-0.085 <sup>a</sup>	-0.075 <sup>a</sup>	1	
接纳程度	0.015	-0.006	-0.023	-0.096 <sup>b</sup>	0.118 <sup>b</sup>	-0.017	0.01	0.029	1

注:a 表示  $P<0.05$ ,b 表示  $P<0.01$ 。

2.4 影响“二孩”接纳程度的多元线性回归分析 以对“二孩”接纳程度的得分为因变量,以年龄、性别、独生情况、情绪、多动—注意力不能、行为问题、同伴交往问题、亲社会行为、母亲角色满意度、母亲效能感、母亲社会经济地位为自变量,进行多元线性回归分析(变量

赋值方法:性别 1=男生,2=女生;是否独生 1=是,2=否;其他变量以实际得分赋值。)。分析结果显示,是否独生 ( $\beta = -0.279, P<0.05$ )、同伴交往问题 ( $\beta = -0.092, P<0.05$ ) 和亲社会行为 ( $\beta = 0.100, P<0.05$ ) 均是儿童对“二孩”接纳程度的影响因素,可以预测儿童



对“二孩”的接纳程度,见表 3。

表 3 “二孩”接纳程度多元线性回归分析

模型	自变量	因变量	B	SE	$\beta$	t 值	P 值
1	(常量)	“二孩”接纳	2.531	0.106		23.900	0.000
	年龄		0.004	0.007	0.020	0.580	0.565
	性别		0.022	0.022	0.030	0.980	0.327
	是否独生		-0.206	0.024	-0.279	-8.494	0.000
	情绪		0.013	0.007	0.070	1.880	0.061
	多动—注意力不能		0.005	0.006	0.030	0.860	0.389
	行为问题		-0.002	0.011	-0.005	-0.144	0.885
	同伴交往问题		-0.022	0.008	-0.092	-2.596	0.010
	亲社会行为		0.018	0.007	0.100	2.730	0.006
	效能感		0.003	0.002	0.050	1.360	0.173
	角色满意度		0.000	0.002	-0.005	-0.151	0.880
	社会经济地位		0.008	0.015	0.020	0.560	0.573

### 3 讨 论

本研究发现,独生子女对“二孩”的接纳程度高于“一孩”对“二孩”的接纳程度,同伴交往问题可以显著负向预测低龄儿童对“二孩”的接纳程度,儿童亲社会行为可以显著正向预测低龄儿童对“二孩”的接纳程度。

独生子女对“二孩”接纳程度高于“一孩”对“二孩”的接纳程度,这是因为儿童的孤独感对独生子女家庭影响较大<sup>[12-13]</sup>,独生子女比“一孩”更有孤独感,渴望兄弟姐妹的陪伴,因而独生子女比“一孩”更容易接纳“二孩”。而部分“一孩”现在不接纳“二孩”的原因主要是担心有了弟弟妹妹后父母会偏心。对于担心父母偏爱的现象,“一孩”对同胞关系的认识比独生子女更加具体<sup>[14]</sup>。

同伴交往问题可以显著负向预测“二孩”的接纳程度。有同伴交往问题的低龄儿童对“二孩”的接纳程度低。原因可能是与同伴交往存在问题的儿童通常比其他儿童更加敏感冲动,共情能力与行为抑制能力相对较差。魏书珍等<sup>[15]</sup>认为,行为抑制的早期缺陷易导致社会性交流障碍。刘新蕊等<sup>[16]</sup>发现,抑制控制水平较低的儿童冲动性较高,这使得儿童在社会交往过程中很难迅速找到恰当的策略来合理地解决矛盾冲突。同胞接纳属于同伴接纳的一种,因此与同伴交往中存在缺陷的儿童通常也难以接纳“二孩”,与之建立良好的关系。

儿童亲社会行为可以显著正向预测低龄儿童对“二孩”的接纳程度,亲社会能力强的儿童更容易接纳“二孩”。这与魏星等<sup>[17]</sup>的研究结果一致,原因可能是亲社会行为得分越高的儿童往往拥有更稳定的情绪、更强的理解能力。陆芳<sup>[18]</sup>认为,情绪理解能力的发展是儿童期社会情绪发展的核心成分,对儿童同伴交往问题的形成及社会适应能力的发展具有重要作用。儿

童的自我意识、情绪理解能力越高,越容易受同伴欢迎<sup>[19]</sup>。因此在面对“二孩”时,亲社会能力越强的低龄儿童越容易接纳“二孩”。

本研究还发现,母亲效能感、角色满意度与低龄儿童同伴交往问题呈正相关,母亲过高的效能感与角色满意度,反而使低龄儿童与同伴交往越困难。这与王英杰等<sup>[20]</sup>的研究结果相同,原因可能是城市母亲过分宠爱孩子,造成儿童对家庭过于依赖,难以形成良好的同伴交往。赫中华<sup>[7]</sup>发现,目前的社会环境下,儿童多为独生子女,除上学时间外,与同龄人交往的机会较少,而家庭的养育方式又多为溺爱,无形中减少了锻炼社交能力和活动能力的机会。而母亲效能感、角色满意度低,有助于培养出儿童的独立性,儿童更倾向于与同伴建立亲密关系,有利于形成良好的同伴交往。

母亲效能感、角色满意度与亲社会行为呈负相关关系。母亲效能感、角色满意度越高,儿童的社会适应能力越低。这可能与效能感、角色满意度影响了母亲对孩子的情绪和教养方式有关。邓林园等<sup>[21]</sup>研究发现,母亲的焦虑、抑郁、高水平的压力等情绪问题均可能会影响到儿童的情绪、行为等的适应和发展。父母严厉、惩罚、拒绝、否认、过度干涉等消极的教育方式有碍于儿童的社会适应能力发展<sup>[22]</sup>。父母采用强制教育对待孩子,可使儿童养成胆小、做事被动、退缩的不良性格,从而抑制了儿童社会性的健康发展。

母亲经济地位与同伴交往问题呈负相关。母亲的经济地位越高,儿童更易形成良好的同伴交往关系。这与李静雅等<sup>[23]</sup>学者的研究一致,家庭经济状况较差的儿童可能比来自经济状况较好的家庭环境的儿童更容易出现社会适应不良的情况,原因可能是母亲的文化程度、行为、教育理念等,对儿童社会适应行为的发展影响更深刻、更直接<sup>[7]</sup>。低经济地位的母亲通常学历低,母亲的学历与经济压力影响到母亲的教养方式,低社会经济地位母亲面对更多的压力与不确定性,而且低社会经济地位会带来较低的自尊感和效能感,而导致他们对子女常采用消极粗暴的控制手段,以及低温暖、低敏感性的养育方式<sup>[24]</sup>。而拥有较高文化水平的父母更能相对意识到培养儿童适应行为的重要性,鼓励孩子去做力所能及的事,在一定程度上推动了儿童社会适应能力的早期获得与发展<sup>[25]</sup>。此外,经济地位较低的母亲职业要求使得她们更加繁忙,工作繁忙的母亲多采取包办代替的方式,想要尽快安顿好孩子,忙自己的工作,或多或少的限制了儿童社会适应能力的发展,特别是独立能力。此外也有研究表明,长期的贫困状况对儿童的社会性情绪的健康发展存在不利

影响, 容易使儿童产生消极的社会情绪, 阻碍儿童社会适应能力的发展<sup>[25]</sup>。

综上所述, 儿童社会性是儿童接纳“二孩”的重要影响因素, 应当得到足够重视。为促进儿童接纳“二孩”, 可以分别从家庭和学校两个层面采取相应策略: 一、构建健康良好的家庭氛围。家庭是影响儿童行为发展的首要因素之一, 家庭养育持久而深刻地影响儿童社会性的发展<sup>[26]</sup>, 而且母亲在家庭中的养育投入对孩子的社会性发展有着不可替代的重要作用<sup>[27]</sup>。养育者应当尊重儿童发展规律, 保持正确教养观念, 对待儿童既不过分保护也不过于苛责。增加陪伴时间, 构建良好的家庭氛围, 增加亲子互动的频次和质量, 提高家庭成员间的亲密度, 有利于儿童形成良好的同伴交往问题与社会适应能力<sup>[28]</sup>。二、学校联合家庭协同教育。学校应当关注儿童的心理健康教育, 鼓励儿童打开心扉, 建立同伴关系, 鼓励男孩表达自己的情感, 帮助低家庭经济儿童树立正确的价值观念, 培养儿童自信心、积极性与独立性, 锻炼儿童做力所能及事务的能力。同时学校应适当开展亲子活动与教育讲座, 促进亲子关系, 缓解母亲的教养压力和提高教养的幸福感, 指导父母正确培养儿童社会性。由此帮助儿童建立良好的同伴交往与亲社会行为, 才能促使儿童更好地接纳“二孩”, 促进家庭和谐幸福、“二孩政策”顺利实施。

## 参考文献

- [1] 杨青松, 朱海, 唐丹丹, 等. “全面二孩”政策下遵义市育龄人群二孩生育意愿及其与生育成本和效用的关系[J]. 现代预防医学, 2020, 47(7): 1207-1210.
- [2] 杨海云, 李云霞, 李琳, 等. 昆明市“全面二孩”政策实施后妇幼保健对策研究[J]. 中国妇幼保健, 2019, 34(18): 4122-4124.
- [3] 刘雪勤. “二孩”家庭中长子子女的心理问题探析[J]. 心理月刊, 2019, 14(24): 49.
- [4] Holloway SD, Campbell EJ, Nagase A, et al. Parenting self-efficacy and parental involvement: mediators or moderators between socioeconomic status and children's academic competence in Japan and Korea? [J]. Res Hum Dev, 2016, 13(3): 258-272.
- [5] 郭筱琳. 父母教养方式对幼儿同伴交往问题的影响: 心理理论的中介与调节作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(5): 786-790.
- [6] Spielberg JM, Galarce EM, Ladouceur CD, et al. Adolescent development of inhibition as a function of SES and gender: covering evidence from behavior and fMRI[J]. Hum Brain Mapp, 2015, 36(8): 3194-3203.
- [7] 赫中华. 社会经济地位与儿童执行功能: 父母教养方式的中介作用[J]. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(3): 395-400.
- [8] Goodman R. Psychometric properties of the strengths and difficulties questionnaire[J]. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry, 2001, 40(11): 1337-1345.
- [9] Gilmore L, Cuskelly M. Factor structure of the parenting sense of competence scale using a normative sample[J]. Child Care Health Dev, 2008, 35(1): 48-55.
- [10] 邢晓沛, 孙晓丽, 王争艳, 等. 父母心理控制与儿童自我控制和问题行为: 有中介的调节模型[J]. 心理科学, 2017, 40(3): 594-599.
- [11] Bradley RH, Corwyn RF. Socioeconomic status and child development [J]. Annu Rev Psychol, 2002, 53: 371-399.
- [12] 苑春永, 陈福美, 王耘, 等. 独生子女和非独生子女情绪适应的差异——基于倾向分数配对模型的估计[J]. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(2): 296-299.
- [13] 任亮宝, 吕进基. 儿童孤独感与同伴接纳的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2014, 22(8): 1146-1149.
- [14] 蒋志成, 储志远, 李翠翠, 等. 蚌埠市小学生对二孩接纳状况及其影响因素分析[J]. 实用预防医学, 2019, 26(11): 1309-1313.
- [15] 魏书珍, 衣明纪. 儿童行为抑制测验及行为训练[J]. 中国儿童保健杂志, 2020, 28(5): 493-496.
- [16] 刘新蕊, 邢晓沛, 张轶男. 学前儿童执行功能与同伴交往问题: 外化问题行为的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(3): 546-550.
- [17] 魏星, 吕娜, 纪林芹, 等. 童年晚期亲社会行为与儿童的心理社会适应. 心理发展与教育, 2015, 31(4): 402-410.
- [18] 陆芳. 儿童早期亲子间情绪谈话的影响因素[J]. 心理科学进展, 2017, 25(7): 1162-1171.
- [19] Ursache Alexandra, Dawson-McClure Spring, Siegel Jessica, et al. Predicting early emotion knowledge development among children of colour living in historically disinvested neighbourhoods: consideration of child pre-academic abilities, self-regulation, peer relations and parental education[J]. Cogn Emot, 2019, 33(8): 235.
- [20] 王英杰, 孙娟娟, 李燕. 母亲职业压力与学前儿童问题行为的关系: 母亲参与和教养效能感的多重中介作用[C]//第二十二届全国心理学学术会议摘要集. 中国心理学会, 2019: 121-122.
- [21] 邓林园, 王小婷, 熊玥悦, 等. 二孩家庭中的父亲陪伴、母亲情绪与小学头胎儿童心理行为适应的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2020, 28(2): 254-260.
- [22] 张丹, 秦锐, 宋佳, 等. 江苏省城市幼儿社会性和情绪发展现状及影响因素研究[J]. 中国儿童保健杂志, 2015, 23(3): 247-249, 274.
- [23] 李静雅, 生笑笑, 张秀慧, 等. 家庭社会经济地位与儿童执行功能的关系: 一个有调节的中介模型[C]//第二十二届全国心理学学术会议摘要集. 中国心理学会, 2019: 354-355.
- [24] Mathew NE, Burton KLO, Schierbeek A, et al. Parenting preschoolers with autism: socioeconomic influences on wellbeing and sense of competence[J]. World J Psychiatry, 2019, 9(2): 30-46.
- [25] 陈振辉. 不同抚养方式学龄前儿童社会生活能力发展状况分析[D]. 郑州: 郑州大学, 2017.
- [26] LeRoy M, Mahoney A, Pargament KI, et al. Longitudinal links between early coparenting and infant behaviour problems[J]. Early Child Dev Care, 2013, 183(3/4): 360-377.
- [27] 邹盛奇, 伍新春, 黄彬彬, 等. 母亲守门行为与母亲教养投入、母子依恋的关系及发展性差异[J]. 心理学报, 2019, 51(7): 816-828.
- [28] 张媛媛, 金星明, 卞晓燕, 等. 上海城市幼儿情绪和社会性早期发展现状及影响因素分析[J]. 中国儿童保健杂志, 2020, 28(4): 447-451.

收稿日期: 2020-04-25