

徐州市高校留级生艾森克人格特点及影响因素分析

张亚茹, 王熙慧, 高修银

徐州医科大学公共卫生学院, 江苏 徐州 221004

摘要: **目的** 探讨留级生与非留级生的艾森克人格特点是否存在差异, 并进一步研究其影响因素, 为进一步开展留级生心理教育与心理指导活动提供依据。 **方法** 在徐州市高校中随机选取 106 名留级生和 221 名非留级生, 对这 327 名大学生进行问卷调查, 包括基本信息调查和艾森克人格问卷 (Eysenck personality questionnaire, EPQ) 调查, 所得数据运用 EPI3.1 进行录入, 测试结果由 SPSS19.0 统计软件进行分析处理。 **结果** EPQ 测试中发现留级生与非留级生的艾森克人格在 P 维度上差异有统计学意义 ($P < 0.05$), P 分高者更易留级。单因素分析结果显示, 是否独生子女、是否来自单亲家庭、生活费是否够用等 17 个因素在 EPQ 各因子得分上差异有统计学意义。多重回归分析结果显示留级生 EPQ 各因子得分与是否独女、父母管教、学习负担、社交压力等因素相关。 **结论** 徐州市高校留级生的艾森克人格特点存在明显的特殊性, 其心理健康状况受自身因素、学校及家庭环境等因素的影响。总体看来, 留级生的心理健康水平较差, 应当引起社会各界足够的重视。

关键词: 高校留级生; 艾森克人格问卷; 影响因素; 心理健康

中图分类号: R395.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-3110(2017)05-0558-05 **DOI:** 10.3969/j.issn.1006-3110.2017.05.013

Eysenck personality characteristics and their influencing factors among college repeaters in Xuzhou City

ZHANG Ya-ru, WANG Xi-hui, GAO Xiu-yin

School of Public Health, Xuzhou Medical University, Xuzhou, Jiangsu 221004, China

Corresponding author: GAO Xiu-yin, E-mail: xzgxxy888@163.com

基金项目: 徐州医科大学研究项目 (201016)

作者简介: 张亚茹 (1995-), 女, 江苏淮安人, 在读本科, 研究方向: 慢性病流行病学。

通信作者: 高修银 (1974-), 男, 江苏徐州人, 教授, 硕士生导师, 研究方向: 慢性病流行病学、全科医学, E-mail: xzgxxy888@163.com。

为今后相关灾害救援工作提供有益借鉴。第一, 突发事件发生后, 迅速反应, 建立相应的组织架构和工作机制, 制定救援方案及相关工作指引; 第二, 开展多部门的动态风险评估或快速的公共卫生需求评估, 明确不同阶段 (前、中、后期) 的救援工作重点。评估量表可参考使用中国疾病预防控制中心发布的《自然灾害公共卫生状况与需求快速评估工具^[6]》及《自然灾害卫生应急工作指南 (2010 版)^[7]》; 第三, 根据风险评估结果, 有针对性地开展症状监测、传染病及聚集性疫情监测、饮用水监测、食品安全保障、职业卫生监测、病媒生物监测、心理干预、消毒杀虫和健康教育等应急处置工作; 第四, 启动或搭建突发事件应急管理信息系统^[8], 统一报送格式要素、报送渠道和时间节点, 信息报表及时上传下达, 为政府决策提供重要依据; 第五, 加强多部门的沟通合作, 根据各类公共卫生监测结果和救援工作进展, 及时调整救援措施; 第六, 救援工作结束后, 开展公共卫生措施的效果评估及突发灾害应

急能力评估^[9-10]。

参考文献

- [1] 肖新才, 陈纯, 李意兰, 等. 广州亚运会症状监测系统的建立与运行评价[J]. 中国预防医学杂志, 2011, 12(11): 932-936.
- [2] 逯建华, 何建凡, 谢建滨, 等. 第 26 届世界大学生夏季运动会疾病控制保障体系的构建及应用[J]. 实用预防医学, 2013, 20(3): 380-382.
- [3] 谢学勤, 高建华, 杨晓英, 等. 当前新发传染病的流行特点及防控建议[J]. 首都公共卫生, 2007, 1(5): 205-206.
- [4] 杨慧宁, 郑静晨, 张开, 等. 芦山地震救援实践与应急模式的探讨[J]. 中华灾害救援医学, 2013, 1(1): 27-29.
- [5] 付留杰, 刘元东, 唐功臣, 等. 洪涝灾害所致疾病的暴发流行因素及其防控[J]. 实用医药杂志, 2014, 31(12): 1101-1102.
- [6] 中国疾病预防控制中心. 自然灾害公共卫生状况与需求快速评估工具 [EB/OL]. (2012-7-31) [2016-7-10]. http://www.chinacdc.cn/jkzt/tfggwssj/hlzhjzfb/jswj/201607/t20160706_131959.html.
- [7] 中国疾病预防控制中心. 自然灾害卫生应急工作指南 (2010 版) [EB/OL]. (2012-12-28) [2012-12-30]. http://www.chinacdc.cn/jkzt/tfggwssj/hz/qgjzfbhya_2195/201207/t20120731_64558.html.
- [8] 陈伟, 柏立嘉, 曾光. 洪涝灾害卫生防疫应急响应信息管理体系的构建[J]. 中华流行病学杂志, 2004, 25(12): 1028-1031.
- [9] 赵玉芹, 刘玮, 袁辉, 等. 抚州市特大洪灾后公共卫生阶段性效果评估[J]. 中国公共卫生管理, 2013, 29(8): 707-709.
- [10] 赵玲, 唐敏康. 城市灾害应急能力评价指标体系的研究[J]. 职业卫生与应急救援, 2008, 26(1): 31-33.

收稿日期: 2016-10-13

Abstract: Objective To investigate whether there are any differences in the Eysenck personality characteristics between repeaters and non-repeaters and to further study the influencing factors, so as to provide a basis for further development of psychologically educational and instructional activities among the repeaters. **Methods** We randomly selected 106 repeaters and 221 non-repeaters from universities in Xuzhou City. General information questionnaire and Eysenck Personality Questionnaire (EPQ) were used to survey the 327 college students. Data were input with Epi Data 3.1, and were analyzed with SPSS19.0 software. **Results**

EPQ test revealed that the difference in P dimension of Eysenck personality between the repeaters and the non-repeaters showed statistically significant difference ($P<0.05$). The students with higher score in P dimension were more inclined to stay down. Univariate analysis showed that there were statistically significant differences in the score of each EPQ factor in the repeaters with respect to 17 variables, such as whether or not being only-one-child, whether or not being from single parent family and whether or not having enough living expenses. Multiple regression analysis showed that the score of each EPQ factor of the repeaters was correlated with various factors, such as only-one-child family background, parental control, burden of study and social pressure.

Conclusions Eysenck personality characteristics of the college repeaters in Xuzhou City display obvious particularity, and their mental health is affected by self-factors, school atmosphere, family environment, etc. Overall, the mental health of the college repeaters is poor, and the society should pay enough attention to them.

Key words: college repeater; Eysenck Personality Questionnaire; Influencing factor; psychological health

高校留级生是指高校中因学业不良,按照学校有关管理要求跟随下一年级学习和生活的大学生^[1],为了提高教学效果,留级制度已经成为高校教学管理的一个重要手段。在当今的高等学校教育中,留级制度被普遍采用,每年都有一定数量的学生(留级比率通常为 1%~3%,而有的学校甚至可高达 10%以上)被强制或自愿留级^[2]。于是,留级生这个相对孤立的边缘性群体就此产生。于留级生而言,进入一个新的班级,他们面临的不仅仅是学业上的巨大压力,同时还要面对与之前截然不同的学习氛围、生活环境与交往人群,这其中的艰难可想而知,所以留级生群体的心理健康问题显得尤为突出。虽然目前大学生的心理健康问题确实受到了足够的重视,但是对于留级生这一特殊群体的关注仍然较少。通过本次研究,希望可以深入了解留级生的心理健康状况及其影响因素,对高校留级生存在的主要心理健康问题予以重视并提出可行的措施,为进一步实施高校留级生心理健康教育提供依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象 2015 年 3~4 月,采用整群随机抽样的方法,在徐州市三所高校中随机抽取若干院系,调查各级学生留级情况,并按 1:2 比例随机抽取若干非留级生。最终一共抽取 327 名学生作为研究对象进行艾森克人格调查,回收有效问卷 300 份,问卷有效率 91.75%。其中留级生 106 名,男性 98 名,女性 8 名;非留级生 194 名,男性 143 名,女性 51 名。

1.2 研究方法 采用问卷调查的方法了解研究对象基本的心理健康问题,问卷共有 61 个条目,涉及到个人基本信息、学习状况、人际交往情况、情绪态度、兴趣

爱好等各个方面,以便于研究留级生心理特征的影响因素。同时附以艾森克人格问卷进一步了解其人格特征及心理健康状况。艾森克人格问卷(Eysenck Personality Questionnaire, EPQ)是由英国伦敦大学心理系和精神病研究所教授艾森克(Eysenck. H. J)编制的有关个性的测量方法^[3],用以评定人格特征,包括 3 个人格维度和一个效度量表,3 个人格维度分别为内外向(E)、神经质(N)和精神质(P),效度量表掩饰性(L)主要测量被试回答的可靠性和真实性^[4]。将这四个量表的原始分进行标准化,得到标准分 T 并对其进行分析,标准分 T 在 43.4~56.7 分的为中间型,在 38.5~43.3 分或 56.7~61.5 分的为倾向型,在 38.5 分以下或在 61.5 分以上的为典型,L 量表标准分 T 在 60.0 分以上者说明可信度差,视为无效量表应当剔除。

1.3 统计学处理 用 EPI3.1 软件建立数据库,采用 SPSS19.0 统计软件对数据进行分析。对量表得分 T 以($\bar{x}\pm s$)进行描述,留级生与非留级生 E、P、N 量表得分比较分别采用独立样本 t 检验。对可能影响留级生 EPQ 因子得分的因素进行单因素分析,在单因素分析的基础上,分别以 EPQ 四个因子的得分为因变量,以单因素分析有统计学意义的影响变量为自变量进行多重回归分析(forward 法)。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 留级生与非留级生 E、P、N 量表得分标准分情况 留级生与非留级生在 E 量表、N 量表和 L 量表上差异无统计学意义(分别 $P=0.087$, $P=0.430$, $P=0.074$),而在 P 量表上差异有统计学意义($P=$

0.021),且留级生的 P 因子得分高于非留级生,见表 1。

表 1 高校留级生与非留级生 E、P、N 各量表标准分差异				
项目	例数	标准分($\bar{x}\pm s$)	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
E 维度 T 分			-1.719	0.087
留级生	106	11.9340±4.14791		
非留级生	194	12.8093±4.25236		
P 维度 T 分			2.329	0.021
留级生	106	14.3962±1.39850		
非留级生	194	13.9691±1.58002		
N 维度 T 分			-0.791	0.430
留级生	106	10.0189±5.19703		
非留级生	194	10.5052±5.03073		
L 维度 T 分			1.791	0.074
留级生	106	12.3208±3.14581		
非留级生	194	11.6289±3.22657		

2.2 留级生心理健康影响因素的单因素分析 将问卷中的所有变量分别进行单因素分析,发现 17 个变量在 EPQ 各因子得分上差异有统计学意义,见表 2。

2.3 留级生心理健康影响因素的多重回归分析 在单因素分析的基础上,分别以 EPQ 四个因子的得分为因变量,以单因素分析有统计学意义的影响因素为自变量(变量赋值见表 3)进行多重回归分析(逐步回归法)。多重回归分析结果显示 12 个变量进入回归方程(见表 4)。表 4 结果显示,进入内外向(E)因子回归方程的有目前的身体健康状况如何、在学校中是否有交往的压力、进入大学以前学习成绩如何、是否积极参加社团或班级的活动;进入神经质(N)因子回归方程的有是否独生子女、生活费是否够用、目前的身体健康状况如何、是否感觉父母管教过严、是否感觉学习负担过重;进入精神质(P)因子回归方程的家庭成员的关系如何、是否感觉父母管教过严;进入掩饰性因子的有是否来自单亲家庭、是否有自己喜欢的异性、在大学里是否担任过班级干部。

表 4 留级生心理健康影响因素的多重回归分析								
影响因素*	EPQ 各因子 ^a 的回归系数 ^b (forward 法) ^c							
	内外向(E)	<i>P</i> 值	神经质(N)	<i>P</i> 值	精神质(P)	<i>P</i> 值	掩饰性(L)	<i>P</i> 值
是否独生子女	-	-	0.257	0.009	-	-	-	-
生活费是否够用	-	-	0.245	0.013	-	-	-	-
和家庭成员的关系如何	-	-	-	-	0.261	0.008	-	-
是否来自单亲家庭	-	-	-	-	-	-	0.241	0.014

表 2 留级生心理健康单因素分析统计学值				
变量	内外向(E)	神经质(N)	精神质(P)	掩饰性(L)
是否独生子女	0.320	6.925 *	1.601	2.635
生活费是否够用	0.983	4.436 *	0.405	0.818
和家庭成员的关系如何	0.130	18.315 *	0.510 *	2.686
是否来自单亲家庭	0.078	5.452 *	0.074	6.151 *
目前的身体健康状况如何	3.114 *	4.838 *	0.399	1.352
是否感觉父母管教过严	0.892	11.825 *	1.372 *	1.830
是否有自己喜欢的异性	4.052	0.071	0.447	2.585 *
大学里是否谈过恋爱吗	4.369 *	0.440	1.003	2.613
在学校中是否有交往的压力	1.513 *	8.427	0.764	2.922
进入大学以前学习成绩如何	4.247 *	4.142 *	4.381 *	0.945
是否感觉学习负担过重	0.376	9.289 *	0.038	1.847
听课时是否能集中精力听讲	0.113	1.552	4.539 *	0.007
与人沟通交流是否存在障碍	6.093 *	4.826 *	1.465	1.792
在大学里是否担任过班级干部	1.695	0.304	1.002	8.037 *
是否积极参加社团或班级活动	2.269 *	0.237	3.702 *	4.218
现在旷课的频率	1.056	2.040	1.778	2.870 *
是否经常上网	5.669 *	0.194	0.144	2.358

注: * $P<0.05$ 。各变量除生活费是否够用、目前的身体健康状况、在学校中是否有交往的压力、现在旷课的频率为 F 值,其余变量均为 t 值。

表 3 变量的赋值标准	
变量	赋值标准
是否独生子女	1=是(65.1%),2=否(34.9%)
生活费是否够用	1=有剩余(16.2%),2=基本够(73.3%),3=不太够(10.5%)
和家庭成员的关系如何	1=好(83.0%),2=不好(17.0%)
是否来自单亲家庭	1=是(11.3%),2=否(88.7%)
目前的身体健康状况如何	1=很好(61.3%),2=一般(34.9%),3=不好(3.8%)
是否感觉父母管教过严	1=是(16.2%),2=否(83.8%)
是否有自己喜欢的异性	1=是(44.8%),2=否(55.2%)
在学校中是否有交往的压力	1=是(16.2%),2=否(83.8%)
进入大学以前学习成绩如何	1=优秀(27.6%),2=一般(64.8%),3=不好(7.6%)
是否感觉学习负担过重	1=是(29.2%),2=否(70.8%)
在大学里是否担任过班级干部	1=是(17.9%),2=否(82.1%)
是否积极参加社团或班级活动	1=从不(12.3%),2=很少(42.5%),3=酌情参加(41.5%),4=积极参加(3.7%)

续表 4

影响因素*	EPQ 各因子 ^a 的回归系数 ^b (forward 法) ^c							
	内外向(E)	P 值	神经质(N)	P 值	精神质(P)	P 值	掩饰性(L)	P 值
目前的身体健康状况如何	-0.203	0.039	0.197	0.047	-	-	-	-
是否感觉父母管教过严	-	-	-0.237	0.016	-0.292	0.003	-	-
是否有自己喜欢的异性	-	-	-	-	-	-	0.194	0.050
在学校中是否有交往的压力	-0.228	0.021	-	-	-	-	-	-
进入大学以前学习成绩如何	-0.200	0.043	-	-	-	-	-	-
是否感觉学习负担过重	-	-	-0.198	0.046	-	-	-	-
在大学里是否担任过班级干部	-	-	-	-	-	-	0.234	0.017
是否积极参加社团或班级的活动	0.197	0.046	-	-	-	-	-	-
决定系数 R ²	0.134		0.243		0.116		0.077	
F 值	15.749		16.210		13.332		8.506	
P 值	0.000		0.000		0.000		0.004	

注：*：进入 EPQ 各因子方程的自变量；a：因变量；b：非标准化系数；c：入选/剔除回归方程的显著性标准，取系统默认值 0.05/0.1。

3 讨 论

高校留级生群体的心理健康水平一直是高校心理教育工作的一个重要方面。他们容易出现自我认知偏差、情绪情感低落、人际关系失调等消极心理特征^[5]，比如周喜华^[6]就对这部分群体的抑郁状况进行过调查研究，许建等^[7]以案例分析的形式对留学生心理问题的探讨和对策研究。诸如此类的研究并不在少数，均表明高校留级生存在不同程度的心理问题。而本次研究在此基础上，从艾森克人格特点的角度，也发现了一些问题。

在人格问题研究中，以艾森克为代表的人格维度论用因素分析法将人格分为三个基本维度：内外向（extraversion or introversion, E）、神经质（neuroticism, N）和精神质（psychoticism, P）。本次调查发现，精神质 P 量表，留级生的得分明显高于非留级生，也就是说，精神质高者分者留级的可能性高于精神质低分者，精神质得分偏高者发生留级的可能性更大。艾森克认为，P 量表低分者往往表现出良好的顺从性，无私且具有高度社会性和良好的合作精神，常常表现为抑制自己来顺从地适应社会^[8]。正是这种顺从性使得他们高度服从于现行的高校教育模式，即使他们对自己所学专业可能并不感兴趣，即使内心也存在学习的情性，也仍然会选择抑制自己，如所有人期冀的那般认真学习，所以这些人的学习成绩都不会太差。而相反的，P 量表高分者不会考虑这些，他们感情冷漠感觉迟钝，喜欢一些古怪的不寻常的事情而且做事不惧后果不顾安

危，所以也不会太过在意别人的看法，在学习上就自然而然地缺少自我约束力，在大学这样一个鲜有约束全凭自觉的学习氛围里，成绩差也就在所难免了，留级的可能性也就不出意外地变高了。所以总的来说，艾森克的 P 维度高分者的人格特征可能是留级的诱发因素之一。

单因素分析结果显示，是否独生子女、是否来自单亲家庭、生活费是否够用等 17 个因素在 EPQ 各因子得分上差异有统计学意义。将以上结果与留级生心理健康影响因素的多重回归分析结果相结合，根据相应的赋值标准，可以发现留级生 EPQ 各因子得分与是否独生女、父母管教、学习负担、社交压力等因素相关，大体可以分为家庭因素、学校因素、自身因素三个方面。

高校留级生 EPQ 各因子得分受家庭因素影响明显，主要表现为：①非独生子女的 N 因子得分明显高于独生子女，神经质倾向明显，情绪稳定性差。相对于独生子女可以享受父母全面的关注与照顾，非独生子女在这方面要欠缺很多。父母没有精力时刻关注他们的情绪，所以他们的负面情绪基本靠自己解决，一旦思虑不慎便会恶性循环，容易诱发不理智行为。这与李建耀等^[9]的研究结论较为一致，即作为独生子女的留级生 SCL-90 总分要低于非独生子女，达到显著差异水平，非独生子女的心理健康水平较低。②来自单亲家庭的留级生 L 稍偏低，更善于自我掩饰。这可能是由于单亲家庭的孩子内心更为敏感，特殊的生长环境让他们更早熟。根据 Bynum MK 的研究结论，即在同等社会经济地位的前提下，与完整家庭子女相比，单亲家

庭的子女心理情感调试的能力更强^[10],所以他们的社会成熟度更高,更善于自我掩饰。③父母管教越严厉,N 因子得分越高。研究表明,父母不恰当的管教方式是形成学生焦虑、抑郁、人际关系敏感等症状的主要原因^[11],再加上留级生群体本身具有的特殊性,父母过于严厉的管教反而不利于他们的情绪稳定。

本次调查结果显示,高校留级生 EPQ 各因子得分还受学校因素的影响,主要表现为:①担任过班干的学生 L 因子得分较低,原因可能是这一部分群体相对合群,班干部的经历使其在待人接物、组织能力等方面得到充分锻炼,所以社会成熟度高。②参加社团学校活动越积极,E 因子得分越高。参加学校里丰富的活动有助于形成外向的人格特点,性格趋于外向,爱好交际。那些几乎不参加校园活动的人,人格好静,喜欢有秩序的生活方式,所以 E 因子得分普遍较低。

除此之外,高校留级生的自身因素也是影响 EPQ 各因子得分的一个重要方面,具体体现在:①进入大学以前成绩越优秀,身体健康状况越好,E 因子得分越高。进入大学前,优秀的学习成绩使他们更加自信,健康的身体让自身拥有足够的精力去学习生活,这些都有利于形成外向的人格特点。除此之外,还发现身体状况差的学生 N 因子得分较高,糟糕的健康状况令他们忧心忡忡,神经质倾向明显。②感到学习负担过重的学生,N 因子得分普遍偏高,这可能是由于自身学习压力过大而导致频繁的焦虑忧心,情绪稳定性较差。③生活费越欠缺,N 因子得分越高。生活费不充足导致学生的生活安全感匮乏,所以生活费越紧张的学生,生活压力越大,情绪越不稳定,神经质倾向越严重。

有关专家指出,EPQ 中 E、L 量表分与大学青年心理健康水平呈显著的正相关,N、P 量表分则与心理健康水平呈显著的负相关^[12]。也就是说,在高校留级生中,非独生子女和单亲家庭学生的心理健康水平较差,感到学习负担过重,生活费欠缺,进入大学前成绩不理想的这几类群体的心理健康状况令人堪忧,应当被给予一定的关注。相对的,有过班干部经历的、平时积极参加校园活动,进入大学前成绩优异的这几类留级生的心理健康水平比较高。此外,父母管教严厉的这部分留级生心理健康状况也存在些许问题。

本次研究也存在着一定的局限性,有研究表明大学生的心理健康状况与性别、年级、家庭收入、地域等因素密切相关^[13-15],但本次研究并未发现高校留级生与以上因素的相关性。此外,程绍珍^[16]的研究表明大学男生 E 量表得分明显低于女生,说明被调查的男生性格趋于内向,女生趋于外向,本次研究中也并没有相关

发现,这些可能都需要进一步探讨。

总体而言,高校留级生的心理健康状况的确不容乐观。作为父母,应当避免管教过严,给予孩子更多的支持和鼓励,帮助其摆脱自卑心理,重塑信心;作为老师和同学,应当给予留级生们更多的关心和指导,帮助其早日融入新的集体;学校应当高度重视留级生们的心理状况,适当开展心理辅导和心理教育,刘珠慧等^[17]就在其研究中建议根据不同大学生群体的应对方式特点采取针对性的心理辅导和帮助;留级生们也应当学会自我调适,以积极的态度面对学业和生活,张建波等^[18]对此也有详实的建议与指导,即提高留级生的心理韧性,抑制和消除危险要素,以保证留级生们的心理健康。

参考文献

- [1] 魏娜. 高校留级学生的适应特点研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2007.
- [2] 潘子彦. 高校留级生心理适应特点与人际支持状况调查分析[J]. 河北联合大学学报(医学版), 2011, 13(6): 863-864.
- [3] Friedman M, Rosenman RH. Association of specific overt behavior pattern with blood cardiovascular findings[J]. JAMA, 1959, 169(12): 1286-1296.
- [4] Eysenck HJ, Eysenck SBG. Manual of Eysenck Personality Questionnaire [M]. London: Hodder & Stoughton, 1975: 26-30.
- [5] 荆龙, 赵慧. 高校留级生的心理状况分析及引导策略[J]. 新西部, 2015, 23(1): 136.
- [6] 周喜华. 高校留级生抑郁状况与社会支持调查[J]. 中国学校卫生, 2009, 30(6): 565-566.
- [7] 许健, 李晓. 大学生心理健康—特殊留级生案例分析[J]. 华章, 2010, 25(1): 99.
- [8] 贾骏, 姚月玲, 张铁. 艾森克人格因素对正常年轻人牙龈黏膜疼痛的影响[J]. 口腔医学纵横, 2002, 18(2): 108-110.
- [9] 李建耀, 赵军. 社会支持对理工科留级生自杀等心理危机的干预研究—基于某大学的留级生样本研究[J]. 南昌航空大学学报(社会科学版), 2015, 17(4): 98-102.
- [10] Bynum MK, Durm MW. Children of divorce and its effect on their self-esteem [J]. Psychol Rep, 1996, 79(2): 447-450.
- [11] 彭阳, 周世杰. 青少年网络成瘾与家庭环境、父母教养方式的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(4): 418-439.
- [12] 崔伊薇. 大学青年心理健康状况及其人格特征相互关系的研究[J]. 中国学校卫生, 1996, 17(3): 165-169.
- [13] 诸杰, 闫振龙, 顾利民, 等. 影响我国大学生心理健康状况的因素及其干预对策的研究[J]. 西安体育学院学报, 2001, 18(1): 108-110.
- [14] 王建中, 樊富珉. 北京市大学生心理卫生状况调研[J]. 中国心理卫生杂志, 2002, 16(5): 331-333.
- [15] 郭卫珍, 孙吉能, 王岳援, 等. 某民办医学院学生心理健康状况及其影响因素调查[J]. 实用预防医学, 2012, 19(1): 66-68.
- [16] 程绍珍, 杨明. 河南省高校大学生人格特征与心理健康状况的调查[J]. 现代预防医学, 2006, 33(12): 2402-2403.
- [17] 刘珠慧, 陈静敏, 王天一, 等. 广州地区大学生应对方式特点研究[J]. 实用预防医学, 2010, 17(11): 2167-2169.
- [18] 张建波, 朱转云. 实现高校留级生心理韧性提升的路径探究[J]. 产业与科技论坛, 2011, 7(1): 163-164.

收稿日期: 2016-10-29