

蚌埠市小学生对二孩接纳状况及其影响因素分析

蒋志成, 储志远, 李翠翠, 周依伦, 郑珍, 姚荣英

蚌埠医学院公共卫生学院, 安徽 蚌埠 233030

摘要: **目的** 了解蚌埠市小学生对“二孩”接纳状况并分析其原因, 为更好的践行“全面二孩”政策提供依据。 **方法** 采取分层整群抽样方法, 选取蚌埠市三个学校, 二到六年级共计 1 353 名小学生作为研究对象进行调查, 调查问卷分为个人基本情况、家庭状况问卷、接纳状况评估问卷三部分。 **结果** 1 353 名小学生中, 531 名独生子女, 822 名非独生子女 (一孩 395 名、二孩 427 名)。531 名独生子女是否同意父母生育“二孩”的态度调查发现, 289 名 (54.44%) 表示同意, 131 名 (24.67%) 保持中立, 111 名 (20.90%) 表示不同意; 395 名“一孩”是否喜欢“二孩”的调查发现, 有 233 名 (58.99%) 表示很喜欢, 136 名 (34.43%) 表示一般, 26 名 (6.58%) 表示不喜欢。多因素 logistics 回归分析发现, 父母对独生子女疼爱程度高与独生子女对“二孩”的高接纳率呈正相关 ($P < 0.01$); 父母对“一孩”的疼爱程度高和四、五年级与“一孩”对“二孩”的高接纳率呈正相关 ($P < 0.01$)。 **结论** 为促进“全面二孩”政策的顺利实施, “一孩”对“二孩”的接纳程度不可忽略; 家庭教养环境中, 建议父母对独生子女或“一孩”多些疼爱和陪伴以提高其对“二孩”的接纳率。

关键词: 同胞关系; 亲子关系; 独生子女; 计划生育

中图分类号: R193 文献标识码: A 文章编号: 1006-3110(2019)11-1309-05 DOI: 10.3969/j.issn.1006-3110.2019.11.008

Acceptance status of the second child and its influencing factors among pupils in Bengbu city

JIANG Zhi-cheng, CHU Zhi-yuan, LI Cui-cui, ZHOU Yi-lun, ZHENG zhen, YAO Rong-ying

School of Public Health, Bengbu Medical College, Bengbu, Anhui 233030, China

Corresponding author: YAO Rong-ying, E-mail: yaorongying@126.com

Abstract: **Objective** To investigate the acceptance status of the second child and analyze its reasons among primary school students in Bengbu city so as to provide a basis for better implementation of universal two-child policy. **Methods** A stratified cluster sampling method was used to select 1,353 pupils from grades two to six in three primary schools in Bengbu city to serve as the research subjects. The questionnaire consisted of three parts: personal general information, family condition and acceptance status of the second child. **Results** There were 531 only-one children and 822 non-only-one children (including 395 first children and 427 second children) among the 1,353 pupils. The survey on 531 only-one children's attitudes toward their parents to have a second child found that 289 (54.44%) children agreed their parents to have a second child, 131 (24.67%) remained neutral and 111 (20.90%) disagreed. The survey on the 395 first children's attitudes toward the second child revealed that 233 (58.99%) first children liked the second child very much, 136 (34.43%) remained neutral, and 26 (6.58%) disliked the second child. Multivariate logistic regression analysis indicated that high degree of parents' love for the only-one children was positively correlated with high acceptance rate of the only-one children's attitudes toward the second child ($P < 0.01$). High degree of parents' love for the first child as well as grades four and five were positively related to high acceptance rate of the first children's attitude toward the second child ($P < 0.01$). **Conclusions** The acceptance degree of the first child's attitude toward the second child cannot be ignored in order to promote the smooth implementation of the universal two-child policy. In the family upbringing environment, it is suggested that parents should love and accompany their only-one child or the first child so as to improve the rate of acceptance toward the second child.

Key words: sibling relationship; parent-child relationship; only-one child; family planning

基金项目: 国家级大学生创新创业训练计划项目 (201710367033); 安徽高校人文社会科学研究重大项目 (K2018ZD015)

作者简介: 蒋志成 (1994-), 男, 安徽合肥人, 大学本科。

通信作者: 姚荣英, E-mail: yaorongying@126.com。

自我国开始全面实施二胎政策以来, 中国家庭大规模地走向双子女结构, 是家庭系统的重要转型^[1-2]。二胎家庭与独生子女家庭一个显著的区别在于出现了新的家庭成员关系, 即同胞关系, 同胞关系对儿童的发

展起着重要的作用^[3], 同胞关系往往会伴随着冲突^[4], 良好的同胞关系, 有助于儿童用合理的方式去解决同胞间的问题^[5]。亲子关系是同胞关系领域中重要的家庭环境因素之一, 父母和子女在亲子关系上表现较差, 会导致子女之后建立的同胞关系出现更多的冲突^[6-7]。由于计划生育政策的长期效应^[8], 二孩政策下的亲子关系和同胞关系模式与以往不同^[9], 多数研究考虑到“全面二孩”政策下“二孩”的出生对“一孩”和家庭关系产生的影响^[10], 但是未从“一孩”角度分析“一孩”对“二孩”的接纳状况。本研究组通过对蚌埠市三个学校, 二到六年级共计 1 353 名小学生进行调查, 探究蚌埠市小学生对“二孩”的接纳状况及其影响因素, 以期促进儿童社会性发展, 改善家庭亲子/同胞关系, 为“全面二孩”政策提供理论依据和实践指导。

1 对象与方法

1.1 对象 采用分层整群抽样方法, 抽取蚌埠市三所小学的 2~6 年级学生进行问卷调查。总共 1 465 人接受问卷调查, 剔除不完整和有逻辑错误的问卷, 有效问卷 1 353 份, 有效率 92.4%; 其中男生 735 名 (54.32%), 女生 618 名 (45.68%); 年龄 6~13 岁, 平均年龄 (9.65 ± 1.43) 岁; 其中二年级 265 名 (19.59%)、三年级 223 名 (16.48%)、四年级 359 名 (26.53%)、五年级 353 名 (26.09%)、六年级 153 名 (11.31%); 民族以汉族 (95.57%) 为主, 部分回族 (2.14%); 其中独生子女 531 名 (39.25%)、非独生子女中排行老大有弟弟妹妹的学生 (简称“一孩”) 395 名 (29.19%), 非独生子女中有哥哥姐姐的学生 (简称“二孩”) 427 名 (31.56%)。

1.2 研究工具

1.2.1 调查问卷 通过查阅相关文献^[11]、咨询儿少卫生专家和课题组讨论, 自行编制调查问卷。问卷包含三个部分: 个人基本情况、家庭状况问卷、接纳状况评估问卷。个人基本情况包括性别、年龄、民族、学校、年级和班级等; 家庭基本情况包括家庭陪伴成员、所处城乡、经济状况、父母工作情况和文化程度、儿童家中排行; 接纳状况评估问卷包括“D 问卷”和“E 问卷”两个部分, “D 问卷”和“E 问卷”的 Cronbach α 系数分别为 0.825 和 0.750, 信度良好。“D 问卷”由在家中是独生子女的学生填写, 问题设置多为假设命题, 评估独生子女对父母再生“二孩”的态度及接纳程度; “E 问卷”由非独生子女中排行老大有弟弟妹妹的学生 (简称“一孩”) 填写, 评估“一孩”对“二孩”的态度及接纳

程度。

1.2.2 分组标准 “D 问卷”接纳程度评分范围 7~21, 中位数 M=19, 独生子女对“二孩”接纳程度评分 < 19 定义为非接纳组, 接纳程度评分 \geq 19 定义为接纳组。“E 问卷”接纳程度评分范围 8~18, 中位数 M=16, “一孩”对“二孩”接纳程度评分 < 16 定义为非接纳组, 接纳程度评分 \geq 16 定义为接纳组。

1.3 调查方法与质量控制

1.3.1 调查方法 本研究从 2017 年 9 月展开问卷调查, 截止至 2017 年 12 月。采用自行设计的问卷, 以班级为单位采用宣读的形式进行问卷调查。调查过程每个班级 2~3 个调查员, 不施加外在因素, 仅指导和收发问卷。一个班级大约用时 50~60 min。

1.3.2 质量控制 由于被试对象为小学生, 需要充分考虑小学生对问卷的理解程度, 故选取一所学校的 1~2 年级学生进行了预调查, 对调查员在调查过程所发现的问题进行讨论, 发现一年级学生无法理解问卷内容, 回收率低, 可信度低, 二年级学生对问卷内容理解程度相对较好, 回收率较高。适当修改了问卷后, 并且重新确定了调查方案进行全面调查。对调查后的问卷进行双录入后, 导入 Excel 表格进行核查整理。

1.4 统计学方法 采用 Epi Data 3.1 进行数据双录入经 Excel 核查整理后导入 SPSS 22.0 进行统计分析, 采用描述性统计分析方法、卡方检验、logistic 回归分析, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 独生子女与“一孩”对“二孩”的接纳态度描述

2.1.1 独生子女对“二孩”的接纳态度 对 531 名独生子女是否同意父母生育“二孩”的态度调查发现, 289 名 (54.44%) 表示同意, 131 名 (24.67%) 保持中立, 111 名 (20.90%) 表示不同意。了解独生子女同意或者不同意父母生育“二孩”的原因, 在 289 名同意父母再生育“二孩”的儿童中, 大部分 (215 名, 74.39%) 认为“一个人太孤单, 有了弟弟妹妹可以陪伴我”; 在 111 名不同意父母再生育“二孩”的儿童中, 多数 (37 名, 33.33%) 表示“只希望父母爱我一个”, 见表 1。

表 1 独生子女是否同意父母生育“二孩”的原因分析

态度	原因	人数	百分比 (%)
同意	1.一个人太孤单, 有了弟弟妹妹可以陪伴我	215	74.39
	2.尊重父母的意见, 父母想再生一个弟弟妹妹	65	22.49
	3.人多热闹	59	20.42
	4.家里物质条件比较好, 可以再有一个弟弟妹妹	21	7.27
	5.有了弟弟妹妹我可以照顾他 (她)	75	26.00
	6.父母说有了弟弟妹妹还会一样爱我	35	12.11

续表 1

态度	原因	人数	百分比 (%)
不同意	1.只希望父母爱我一个	37	33.33
	2.担心弟妹分享家庭物资(食品、玩具、零花钱等)	23	20.72
	3.尊重父母的意见,父母不想再生一个弟弟妹妹	17	15.31
	4.小孩子哭闹太烦人,不喜欢小孩子	24	21.62
	5.不希望弟妹和自己年龄差太多	16	14.44
	6.害怕父母让我带弟弟妹妹,占用了我的时间	22	19.81

2.1.2 “一孩”对“二孩”的接纳态度 对 395 名“一孩”是否喜欢“二孩”的调查发现。有 233 名(58.99%)表示很喜欢,136 名(34.43%)表示一般,26 名(6.58%)表示不喜欢。了解“一孩”喜欢或者不喜欢“二孩”的原因,在 233 名表示很喜欢弟弟妹妹的儿童中,大部分(128 名,54.94%)表示“弟弟妹妹经常能陪我一起玩”;在 26 名表示不喜欢弟弟妹妹的儿童中,多数(10 名,38.46%)表示“弟弟妹妹经常哭闹太烦人”,见表 2。

2.2 独生子女与“一孩”对“二孩”接纳状况的单因素分析

2.2.1 独生子女对“二孩”接纳状况的单因素分析 “D 问卷”中独生子女对“二孩”接纳状况的调查发现,接纳组人数 295 人,接纳率 55.56%。不同人口学特征的独生子女对“二孩”接纳率的比较发现,独生子女对

“二孩”的接纳率在父亲是否陪伴、母亲是否陪伴、家庭经济状况、父亲文化程度及父母对独生子女疼爱程度上的差异有统计学意义($P<0.05$),见表 3。

表 2 “一孩”是否喜欢“二孩”的原因分析

态度	原因	人数	百分比 (%)
喜欢	1.弟弟妹妹经常能陪我一起玩	128	54.94
	2.喜欢小朋友	62	26.66
	3.人多热闹	52	22.31
	4.弟弟妹妹经常和我一起分享玩具食品等	48	20.60
	5.弟弟妹妹比较听话	50	21.46
	6.父母对我和弟弟妹妹一样好	37	15.87
不喜欢	1.只希望父母爱我一个	5	19.23
	2.害怕弟弟妹妹抢财产	2	7.69
	3.家里养不起	0	0.00
	4.弟弟妹妹经常哭闹太烦人	10	38.46
	5.不希望弟弟妹妹和自己年龄差太多	6	23.07
	6.父母更爱弟弟妹妹经常忽略了我	3	11.54

2.2.2 “一孩”对“二孩”接纳状况的单因素分析 “E 问卷”中“一孩”对“二孩”的接纳状况调查发现,接纳组人数 239 人,接纳率 60.51%。不同人口学特征的“一孩”对“二孩”接纳率的比较发现,“一孩”对“二孩”的接纳率在年级、父亲文化程度、母亲文化程度、家庭经济状况、父母对“一孩”疼爱程度上的差异有统计学意义($P<0.05$),见表 3。

表 3 独生子女和“一孩”对“二孩”的接纳状况单因素分析结果

特征	分类	独生子女				一孩			
		调查人数	接纳人数	χ^2 值	P 值	调查人数	接纳人数	χ^2 值	P 值
性别	男	317	174(54.89)	0.141	0.070	179	109(60.89)	0.021	0.886
	女	214	121(56.54)			216	130(60.19)		
年级	二年级	92	47(51.09)	5.245	0.263	77	37(48.05)	31.027	0.000
	三年级	80	47(58.75)			64	32(50.00)		
	四年级	141	83(58.87)			99	74(74.75)		
	五年级	155	90(58.06)			107	77(71.96)		
	六年级	63	28(44.44)			48	19(39.58)		
民族	汉族	510	282(55.29)	0.502	0.778	376	226(60.11)	1.150	0.560
	回族	12	5(41.67)			9	7(77.78)		
	其他	9	3(33.33)			10	6(60.00)		
父亲陪伴	是	303	185(61.06)	8.649	0.003	194	119(61.34)	0.111	0.739
	否	228	110(48.25)			201	120(59.70)		
母亲陪伴	是	405	235(58.02)	4.214	0.040	290	182(62.76)	2.316	0.128
	否	126	60(47.62)			105	57(54.29)		
爷爷奶奶陪伴	是	185	105(56.76)	0.166	0.684	149	88(59.06)	0.209	0.647
	否	346	190(52.20)			246	151(61.38)		
外公外婆陪伴	是	95	55(57.89)	0.256	0.613	60	40(66.67)	1.124	0.289
	否	436	240(55.05)			335	199(59.40)		
家庭经济状况	较差	29	9(31.03)	8.356	0.015	17	6(35.29)	11.258	0.004

续表 3

特征	分类	独生子女				一孩			
		调查人数	接纳人数	χ^2 值	P 值	调查人数	接纳人数	χ^2 值	P 值
父亲文化程度	一般	323	179(55.42)	12.185	0.032	219	123(56.16)	19.290	0.002
	较好	179	107(59.78)			159	110(69.18)		
	小学以下	20	8(40.00)			15	8(53.33)		
	小学毕业	34	20(58.82)			46	19(41.30)		
	初中	96	53(55.21)			71	41(57.75)		
	高中及中专	115	66(57.39)			72	48(66.67)		
	大专以上	100	68(68.00)			70	55(78.57)		
母亲文化程度	不清楚	166	80(48.19)	9.874	0.079	121	68(56.20)	15.932	0.007
	小学以下	31	12(38.71)			16	8(50.00)		
	小学毕业	35	20(57.14)			46	23(50.00)		
	初中	107	63(58.88)			70	40(57.14)		
	高中及中专	130	80(61.54)			73	50(68.49)		
	大专以上	94	56(59.57)			73	56(76.71)		
	不清楚	134	64(47.76)			117	62(52.99)		
父亲工作状态	家中	231	131(56.71)	0.814	0.666	134	89(66.42)	4.370	0.112
	外地	133	76(57.14)			112	69(61.61)		
	两者之间	167	88(52.69)			149	81(54.36)		
母亲工作状态	家中	346	203(58.67)	4.166	0.125	219	140(63.93)	2.842	0.242
	外地	75	39(52.00)			78	46(58.97)		
	两者之间	110	53(48.18)			98	53(54.08)		
家庭住址	农村	62	31(50.00)	3.077	0.215	64	33(51.56)	2.678	0.262
	城市	435	249(57.24)			299	187(62.54)		
	不清楚	34	15(44.12)			32	19(59.38)		
父母对其疼爱程度	低	22	3(13.64)	49.539	0.000	36	10(27.78)	17.756	0.000
	中	143	53(37.06)			304	194(63.82)		
	高	366	239(65.30)			55	35(63.64)		

注:()内数字为接纳率%。

2.3 独生子女与“一孩”对“二孩”接纳状况的多因素分析

2.3.1 独生子女对“二孩”接纳状况的多因素分析
以独生子女对“二孩”是否接纳为应变量,以单因素分析中有统计学意义的变量家庭经济状况、父亲是否陪伴、母亲是否陪伴、父亲文化程度、父母对独生子女疼爱程度为自变量,进行多因素 logistcs 回归分析。结果显示,父母对独生子女疼爱程度高与独生子女对“二孩”的高接纳率呈正相关($P<0.01$),见表 4。

2.3.2 “一孩”对“二孩”接纳状况的多因素分析
以“一孩”对“二孩”是否接纳为应变量,以单因素分析中有统计学意义的变量年级、家庭经济状况、父亲文化程度、母亲文化程度、父母对“一孩”疼爱程度为自变量,进行多因素 logistcs 回归分析。结果显示,四、五年级和父母对“一孩”疼爱程度高与“一孩”对“二孩”的高接纳率呈正相关($P<0.01$),见表 4。

表 4 独生子女和“一孩”对“二孩”的接纳状况多因素分析结果

分组	自变量		β 值	标准误	Wald χ^2 值	P 值	OR 值(95%CI)
独生子女	父母对其疼爱程度	低					1.00
		中	1.11	0.66	2.81	0.09	3.04(0.83~11.15)
		高	2.19	0.65	11.49	<0.01	8.97(2.52~31.89)
		常数	-2.79	0.84	10.95	<0.01	0.06
一孩	年级	二年级					1.00
		三年级	0.18	0.37	0.22	0.64	1.19(0.58~2.47)
		四年级	1.34	0.38	12.78	<0.01	3.82(1.83~7.98)
		五年级	1.20	0.36	10.86	<0.01	3.32(1.63~6.78)
		六年级	-0.07	0.42	0.02	0.88	0.94(0.41~2.15)
			父母对其疼爱程度	低			
		中	1.40	0.43	10.64	<0.01	4.05(1.75~9.39)
		高	1.41	0.52	7.46	<0.01	4.11(1.49~11.32)
		常数	-1.90	0.97	3.83	0.05	0.15

3 讨 论

本调查发现,独生子女(54.44%)同意父母生育

“二孩”,主要原因是儿童孤独感,表示有弟弟妹妹可以陪伴,儿童孤独感对独生子女家庭影响较大^[12],可正向影响父母再生育动机^[13]。“一孩”(58.99%)表示很喜欢弟弟妹妹,主要原因也是儿童孤独感,多数“一孩”表示弟弟妹妹可以经常陪伴他们,可见儿童孤独感可以促进良好的同胞关系。本调查发现,独生子女不同意父母再生育“二孩”主要原因是害怕父母偏爱或对其疼爱减少,提示独生子女面对“二孩”的到来,普遍会担忧父母对其关注转移和疼爱减少。有研究指出,父母偏爱越明显,同胞之间的亲密程度就越低^[14]。与独生子女不同意父母生育“二孩”的主要原因不同,“一孩”不喜欢弟弟妹妹的主要原因是怕弟弟妹妹打扰到自己,提示“一孩”有了弟弟妹妹后,相对于担心父母偏爱的现象,会对同胞关系的认识更加具体。也有研究发现,相对于独生子女,已有弟弟妹妹的“一孩”对“二孩”的认识更加具体,而独生子女会对“二孩”到来表现出更多的担忧^[15]。

本研究发现,父母对独生子女的疼爱程度高与独生子女接纳“二孩”呈正相关,提示父母对子女多一些陪伴和疼爱有助于同胞接纳^[16-17]。也有研究发现,父母对子女多一些疼爱,可建立良好的亲子关系,有助于减少子女心理行为问题的发生,并且减少家庭子女冲突^[18]。本研究发现,父母对“一孩”的疼爱程度高和四五年级与“一孩”接纳“二孩”呈正相关。提示无论是独生子女还是非独生子女,父母对其疼爱程度都是其重要影响因素。也有研究表明,父母对子女的疼爱有助于儿童积极地应对来自同胞的压力^[19],有助于建立良好的同胞关系。四五年级的学生可能对“二孩政策”的认识水平较高,有利于同胞接纳。但是有研究发现,“二孩”家庭中的同胞关系在年级组间的差异并无统计学意义^[20],今后可进一步探查“一孩”与“二孩”之间的年龄差与“一孩”对“二孩”接纳程度之间的关系。

蚌埠市小学生对“二孩”的接纳率虽然较高,但为更好促进我国“全面二胎”政策的顺利实施,仍需要进一步提高,建议分别从家庭、学校、社会三个层面采取相应策略。在家庭方面,独生子女父母在考虑生育“二孩”时,注意多陪伴子女,促进亲子沟通,表达出父母有了“二孩”后,对“一孩”疼爱相同;非独生子女父母应该注意观察家中子女同胞关系,并且与子女保持良好的亲子关系,促进同胞之间相互接纳。在学校方面,学校应该根据年级不同,逐步的宣传“全面二孩”政策;让小学生真正理解了“全面二孩”政策的意义,提高小学生对“二孩”接纳率。在社会方面,社会各界

应该积极关注“全面二孩”政策并发挥新闻媒体的力量,积极宣传“全面二孩”政策,呼吁广大打算生育“二孩”的家庭,孕育“二孩”的同时,也要注意“一孩”的心理建设。由于“全面二孩”政策实施时间相对较短,今后仍需进一步探究独生子女和“一孩”对“二孩”的接纳率,争取“全面二孩”政策能够顺利的运行,使社会受益最大化。

参考文献

- [1] 刘婷婷. 从“一孩”到“二孩”:家庭系统的转变与调适[J]. 中国青年研究, 2017, (10):23-30.
- [2] 张晓青,黄彩虹,张强,等. “单独二孩”与“全面二孩”政策家庭生育意愿比较及启示[J]. 人口研究, 2016, 40(1):87-97.
- [3] 董颖红,陈迪,付美云. 同胞关系对儿童青少年心理发展的影响[J]. 中国学校卫生, 2018, 39(7):1110-1114.
- [4] Buist KL, Vermande M. Sibling relationship patterns and their associations with child competence and problem behavior[J]. J Fam Psychol, 2014, 28(4):529-537.
- [5] 陈斌斌,赵语,韩雯,等. 手足之情:同胞关系的类型、影响因素及对儿童发展的作用机制[J]. 心理科学进展, 2017, 25(12):2168-2178.
- [6] Whiteman SD, Solmeyer AR, McHale SM. Sibling relationships and adolescent adjustment:longitudinal associations in two-parent African American families[J]. J Youth Adolesc, 2015, 44(11):2042-2053.
- [7] Hank K, Steinbach A. Intergenerational solidarity and intragenerational relations between adult siblings[J]. Soc Sci Res, 2018, 76(8):55-64.
- [8] 翟振武,张现苓,靳永爱. 立即全面放开二胎政策的人口学后果分析[J]. 人口研究, 2014, 38(2):3-17.
- [9] 陆杰华,韦晓丹. “全面两孩”政策下大龄二孩家庭亲子/同胞关系的调适机理探究[J]. 河北学刊, 2017, 37(6):212-217.
- [10] 王莉莉,张杰. 全面二孩政策下“98后”对父母生育二孩态度及影响因素[J]. 南方人口, 2018, 33(1):48-57.
- [11] 雷晓梅,杨思萍,刘利. 陕西关中两贫困县4~6年级学生父母教养方式与我国常规的比较分析[J]. 实用预防医学, 2017, 24(1):36-39.
- [12] 邓云龙,孔鲁亚,张卓. 儿童青少年孤独感及与家庭功能的关系[J]. 神经疾病与精神卫生, 2013, (2):113-116.
- [13] 方力维,李祚山,向琦祺,等. “全面两孩”政策下“80后”父母的再生育动机及其影响因素调查[J]. 中国计划生育学杂志, 2017, 25(10):658-661,665.
- [14] Jensen AC, Whiteman SD. Parents' differential treatment and adolescents' delinquent behaviors: direct and indirect effects of difference-score and perception-based measures[J]. J Fam Psychol, 2014, 28(4):549-559.
- [15] 弓剑虹. 幼儿心目中的“二孩”及其对家庭教育的启示[D]. 南京:南京师范大学, 2018.
- [16] 郑庆友,卢宁. 幼儿父母陪伴自尊和亲社会行为的关系[J]. 中国学校卫生, 2016, 37(1):71-73,77.
- [17] Oliver BR, Pike A. Mother-child positivity and negativity: family-wide and child-specific main effects and interactions predict child adjustment[J]. Dev Psychol, 2018, 54(4):744-756.
- [18] 吴旻,刘争光,梁雨婵. 亲子关系对儿童青少年心理发展的影响[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2016, 257(5):55-63.
- [19] Hart SL, Behrens KY. Affective and behavioral features of jealousy protest: associations with child temperament, maternal interaction style, and attachment[J]. Infancy, 2013, 18(3):369-399.
- [20] 庄妍. “二孩”家庭儿童同胞关系调查[J]. 中国校医, 2017, 31(10):737-738,742.