

三亚市 1 599 例学龄前儿童社会生活适应能力及影响因素分析

邢存乔, 陈海琼, 林报忠, 曾广萍

三亚市妇幼保健院, 海南 三亚 572000

摘要: **目的** 调查三亚市 1 599 例学龄前儿童社会生活适应能力及影响因素, 从而为改善儿童社会生活适应能力提供指导。**方法** 通过整群抽样的方式抽取 2017 年 2 月-2018 年 2 月三亚市区 6 所幼儿园学龄前儿童 1 599 例为研究对象, 采用国内修订的婴儿-初中生社会生活能力量表对所有儿童的社会生活适应能力进行评估。并予以单因素及多因素 logistic 回归分析学龄前儿童社会生活适应能力的影响因素。**结果** 三亚市 1 599 例学龄前儿童社会生活适应能力水平边缘及低下占 22.83%, 正常占 65.60%, 高常及优秀占 11.57%。其中 6~7 岁儿童社会生活适应能力水平为高常及优秀的人数占比为 2.78%, 相比其他年龄段儿童明显更低($\chi^2=28.404, P<0.05$)。男性儿童社会生活适应能力水平为边缘及低下人数占比高于女性儿童, 而高常及优秀人数占比低于女性儿童($\chi^2=15.118, P<0.05$)。经单因素及多因素的 logistic 回归分析可得: 男性、照顾者文化程度较低、儿童每天看电视的时间>2 h、起床穿衣时间很慢、对简单家务的态度不感兴趣、父母与幼儿园老师极少或不沟通、父亲文化程度较低、父亲个性不开朗、母亲文化程度较低、母亲职业不稳定、家庭关系不和睦、父母教育儿童态度无所谓、对儿童的期望值较少过问、对儿童做简单劳动的态度听之任之、父母不耐心听取儿童意见、父母与儿童相处时间(睡眠除外)极少均是学龄前儿童社会生活适应能力的影响因素(均 $P<0.05$)。**结论** 三亚市学龄前儿童社会生活适应能力普遍不佳, 且与多种因素密切相关, 实际工作中可针对相关因素进行干预, 从而达到改善学龄前儿童社会生活适应能力的目的。

关键词: 学龄前儿童; 三亚市; 社会生活适应能力; 调查分析; 影响因素

中图分类号: R179 **文献标识码:** B **文章编号:** 1006-3110(2019)09-1094-04 **DOI:** 10.3969/j.issn.1006-3110.2019.09.019

世界卫生组织(World Health Organization, WHO)提出健康不仅无身体缺陷, 还需具备完整的生理、心理状态以及社会生活适应能力, 其中儿童社会生活适应能力主要是指其在和他人相处或共同活动时的人际关系以及独立处理各类事件的行为表现^[1]。有研究显示^[2], 社会生活适应能力是个体自出生后从自然人变化成社会人所需经历的社会过程中所获取的, 其中学龄前阶段是个体社会化的重要时期, 如社会化任务无法完成, 则会对个体以后造成极大的影响。为了解三亚市学龄前儿童社会生活适应能力及影响因素, 本文对三亚市 1 599 例学龄前儿童社会生活适应能力及影响因素进行详细分析, 旨在为改善儿童社会生活适应能力提供指导作用, 现将结果报道如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象 通过整群抽样的方式抽取 2017 年 2 月-2018 年 2 月三亚市区 6 所幼儿园学龄前儿童 1 599 例进行研究。纳入标准^[3]: 所有儿童年龄均在 3~

7 岁之间, 无精神发育障碍及神经系统疾病, 无家族精神病史者。排除标准: (1) 合并癫痫者; (2) 存在心理问题或精神异常者; (3) 伴有慢性消耗性疾病者。年龄 3~7 岁, 平均年龄(5.11±0.62)岁; 男性儿童 897 例, 女性儿童 702 例。所有儿童及其父母已知情同意, 且经过医院伦理委员会予以批准。

1.2 研究方法 (1) 采用自制的学龄前儿童基本情况调查表, 其中主要内容包括儿童个体情况、母亲孕产期情况以及家庭环境 3 个方面。儿童个体情况涵盖既往病史、主要照顾者以及个性等 12 个项目; 母亲孕产期涵盖孕期精神情况以及分娩方式等 8 个项目; 家庭环境涵盖父母年龄、职业、文化程度以及教育方式等 28 个项目。(2) 通过国内修订的婴儿-初中生社会生活能力量表对所有儿童的社会生活适应能力进行评估^[4]: 该量表主要包括独立生活能力, 作业能力, 交往能力, 运动能力、自我管理能力以及集体活动 6 个维度, 共有 132 个项目, 总粗分 132 分, 按照标准分分值从高到低予以评定: 包括低下(8 分及以下); 边缘(9 分); 正常(10 分); 高常(11 分); 优秀(12 分)五个级别。

1.3 观察指标 分析 1 599 例儿童社会生活适应能

基金课题: 三亚市医疗卫生科技创新项目(2015YW1233)

作者简介: 邢存乔(1975-), 女, 海南省乐东人, 本科学历, 副主任医师, 研究方向: 儿童保健。

力水平与年龄、性别的关系,分析学龄前儿童社会生活适应能力的影响因素。

1.4 统计学方法 采用 SPSS 20.0 软件对研究数据进行分析。计数资料以 $[n(\%)]$ 表示,采用卡方检验比较社会生活适应能力水平与年龄、性别的关系;学龄前儿童社会生活适应能力影响因素分析采用单因素及多因素的 logistic 回归分析, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 不同年龄儿童生活能力水平比较 1 599 例儿童生活能力水平边缘及低下占 22.83%, 正常占 65.60%, 高常及优秀占 11.57%。其中 6~7 岁儿童社会生活适应能力水平为高常及优秀的人数占比比其他年龄段儿童明显更低($\chi^2 = 28.404, P < 0.05$), 见表 1。

表 1 1 599 例儿童社会生活适应能力水平与年龄的关系分析($n, \%$)

年龄(岁)	例数	边缘及低下	正常	高常及优秀
3~	110	41(37.27)	59(53.64)	10(9.09)
4~	654	153(23.39)	394(60.24)	107(16.36)
5~	727	140(19.26)	522(71.80)	65(8.94)
6~7	108	31(28.70)	74(68.52)	3(2.78)
合计	1 599	365(22.83)	1 049(65.60)	185(11.57)

表 3 学龄前儿童社会生活适应能力的单因素 logistic 回归分析

变量	自变量赋值	偏回归系数 B	Wald χ^2 值	P 值	B 的 0.95%CI	
性别	1=女,0=男,	0.407	14.944	0.000	0.201	0.613
年龄	1=3~4岁,0=5~7岁	0.063	0.140	0.203	0.652	-0.211
照顾者文化程度	1=大专以上,0=较低	-0.540	73.593	0.000	-0.664	-0.417
照顾者对儿童的态度	1=细心,0=一般,	-0.762	17.825	0.000	-1.115	-0.408
儿童每天看电视的时间	1=1~2h,0=更多,	-0.358	28.597	0.000	-0.490	-0.227
与小朋友相处的情况	1=朋友较多,0=喜欢独处,	-0.093	1.067	0.302	-0.270	0.084
儿童听话程度	1=听话,0=不听话,	-0.347	9.985	0.002	-0.562	-0.132
睡觉时间	1=每天7~10h,0=较少和较多,	-0.207	3.812	0.051	-0.415	0.001
起床穿衣时间	1=10~30min,0=很慢	-0.855	75.237	0.000	-1.048	-0.662
对简单家务的态度	1=愿做有兴趣,0=不感兴趣	-0.743	55.061	0.000	-0.940	-0.547
对接触新事物,新环境的态度	1=喜欢接触,0=不想接触	-0.283	24.690	0.000	-0.394	-0.171
父母是否与幼儿园老师沟通	1=常有沟通,0=极少或不	-0.885	58.606	0.000	-1.112	-0.658
父亲文化程度	1=大专以上,0=较低	-0.644	100.331	0.000	-0.770	-0.518
父亲职业	1=公务员事业单位,0=不稳定专业	-0.069	13.034	0.000	-0.107	-0.032
父亲年龄	1= ≤ 30 ,0= >30	0.299	10.400	0.001	0.117	0.481
父亲个性	1=开朗开明,0=否	-0.608	36.431	0.000	-0.806	-0.411
母亲文化程度	1=大专以上,0=较低	-0.634	98.807	0.000	-0.759	-0.509
母亲职业	1=公务员事业单位,0=不稳定专业	-0.122	35.641	0.000	-0.162	-0.082
母亲年龄(岁)	1= ≤ 30 ,0= >30	0.182	4.327	0.038	0.011	0.354
母亲个性	1=开朗开明,0=否	-0.078	1.023	0.312	-0.230	0.074
家庭结构	1=双亲或三代,0=单亲或寄养	-0.073	0.926	0.336	-0.221	0.075
家庭关系	1=和睦,0=经常吵闹	-0.919	29.834	0.000	-1.248	-0.589
父母婚姻状况	1=正常,0=离异或有外遇	-0.235	1.516	0.218	-0.609	0.139
父母教育儿童态度	1=认为重要,0=无所谓	-0.165	7.033	0.008	-0.287	-0.043
对儿童的期望值	1=较少过问,0=较高并关注	0.220	5.063	0.024	0.028	0.412
父亲教养态度	1=较少过问,0=关注较多	0.234	20.883	0.000	0.134	0.334
母亲教养态度	1=较少过问,0=关注较多	0.324	38.555	0.000	0.222	0.427

2.2 不同性别儿童生活能力水平比较 男性儿童社会生活适应能力水平为边缘及低下人数占比高于女性儿童,而高常及优秀人数占比低于女性儿童($\chi^2 = 15.118, P < 0.05$), 见表 2。

表 2 1 599 例儿童社会生活适应能力水平与性别的关系分析($n, \%$)

性别	例数	边缘及低下	正常	高常及优秀
男	897	234(26.09)	574(63.99)	89(9.92)
女	702	131(18.66)	475(67.66)	96(13.68)

2.3 学龄前儿童社会生活适应能力的单因素 logistic 回归分析 以儿童社会生活适应能力为应变量(赋值 1=高常及优秀,0=正常及以下),以表 3 所述指标/因素为自变量,经单因素 logistic 回归分析可得:性别、照顾者文化程度、照顾者对儿童的态度、儿童每天看电视的时间、儿童听话程度、起床穿衣时间、对简单家务的态度、对接触新事物,新环境的态度、父母是否与幼儿园老师沟通、父亲文化程度、父亲职业、父亲年龄、父亲个性、母亲文化程度、母亲职业、母亲年龄、家庭关系、父母教育儿童态度、对儿童的期望值、父亲教养态度、母亲教养态度、对儿童独立能力的培养、对儿童做简单劳动的态度、对儿童的物质要求、父母听取儿童意见的情况、父母与儿童相处时间均可能是学龄前儿童社会生活适应能力的影响因素(均 $P < 0.05$), 见表 3。

续表 3

变量	自变量赋值	偏回归系数 <i>B</i>	Wald χ^2 值	<i>P</i> 值	<i>B</i> 的 0.95% <i>CI</i>	
对儿童独立能力的培养	1=注意培养,0=不管不问	-0.545	25.776	0.000	-0.755	-0.334
对儿童做简单劳动的态度	1=注意引导,0=听之任之	-1.041	37.538	0.000	-1.374	-0.708
对儿童的物质要求	1=尽量满足,0=不管或溺爱	-0.668	5.193	0.023	-1.242	-0.093
儿童遇到困难时	1=给以帮助指导,0=不管不问	-0.350	1.430	0.232	-0.925	0.224
父母听取儿童意见的情况	1=耐心主动,0=不管不问	-1.001	8.812	0.003	-1.663	-0.340
父母与儿童相处时间(睡眠除外)	1=每天 1~4 h,0=极少	-0.525	24.868	0.000	-0.731	-0.319

2.4 学龄前儿童社会生活适应能力的多因素 logistic 回归分析 继续建立非条件 logistic 回归分析模型,仍以儿童社会生活适应能力为应变量(赋值 1=高常及优秀,0=正常及以下),前述单因素分析中呈现显著的指标/因素为自变量。经多因素 logistic 回归分析可得:性别、照顾者文化程度、儿童每天看电视的时间、起

床穿衣时间、对简单家务的态度、父母是否与幼儿园老师沟通、父亲文化程度、父亲个性、母亲文化程度、母亲职业、家庭关系、父母教育儿童态度、对儿童的期望值、对儿童做简单劳动的态度、父母听取儿童意见的情况、父母与儿童相处时间(睡眠除外)均是学龄前儿童社会生活适应能力的影响因素(均 $P<0.05$),见表 4。

表 4 学龄前儿童社会生活适应能力的多因素 logistic 回归分析

变量	偏回归系数 <i>B</i>	标准误	Wald χ^2 值	<i>P</i> 值	<i>B</i> 的 0.95% <i>CI</i>		OR[<i>EXP(B)</i>]	OR 的 0.95% <i>CI</i>	
性别	0.230	0.113	4.105	0.043	0.007	0.452	1.259	1.009	1.571
照顾者文化程度	0.229	0.115	3.993	0.046	0.004	0.454	1.257	1.004	1.575
儿童每天看电视的时间	-0.368	0.074	24.887	0.000	-0.513	-0.223	0.692	0.599	0.800
起床穿衣时	1.661	0.281	34.980	0.000	1.111	2.212	5.265	3.035	9.132
对简单家务的态度	-0.275	0.114	5.765	0.016	-0.499	-0.050	0.760	0.607	0.950
父母是否与幼儿园老师沟通	-0.506	0.131	14.973	0.000	-0.762	-0.250	0.603	0.466	0.779
父亲文化程度	-0.319	0.113	7.905	0.005	-0.541	-0.097	0.727	0.582	0.907
父亲个性	-0.346	0.112	9.513	0.002	-0.566	-0.126	0.708	0.568	0.881
母亲文化程度	-0.317	0.122	6.827	0.009	-0.556	-0.079	0.728	0.573	0.925
母亲职业	-0.055	0.026	4.629	0.031	-0.106	-0.005	0.946	0.899	0.996
父母教育儿童态度	-0.154	0.065	5.620	0.018	-0.281	-0.027	0.857	0.755	0.974
对儿童的期望值	0.386	0.106	13.150	0.000	0.177	0.594	1.471	1.195	1.811
对儿童做简单劳动的态度	-0.841	0.217	15.041	0.000	-1.267	-0.416	0.431	0.282	0.660
对儿童的物质要求	-0.015	0.449	0.001	0.974	-0.894	0.865	0.985	0.409	2.375
父母听取儿童意见的情况	1.127	0.573	3.866	0.049	0.004	2.250	3.086	1.004	9.488
父母与儿童相处时间(睡眠除外)	-0.369	0.120	9.550	0.002	-0.604	-0.135	0.691	0.547	0.875

注:自变量的赋值参见表 3。

3 讨 论

学龄前儿童在社会性方面准备不足,会影响幼小衔接,从而导致儿童在入学后无法较好地适应新的生活。社会生活适应能力是一个社会人所应具备的基本能力,体现在现实生活中则是实际处理生活相关问题的能力^[5-6]。有研究报道显示,社会生活适应能力较高的人可能具有更高的创造良好外部生存环境的能力,且会对学习以及工作的改善发挥积极作用^[7-8]。相关研究数据表明,我国因计划生育政策的推行,目前大多家庭均为独生子女家庭,父母只单方面关注子女的躯体疾病以及体格生长发育,而对儿童的生活予以“事事包办”的态度,减少了儿童锻炼机会,从而不利于全面提高儿童的素质^[9-10]。本文结果显示,6~7 岁儿童社会生活适应能力水平为高常及优秀的人数占比为 2.78%,相比其他年龄段儿童的 9.09%、16.36%、8.94%均明显更低,经校正的卡方检验后结果仍有一定的统计学差异。这表明了

随着学龄前儿童年龄的不断增长,其社会生活适应能力可能有所降低。分析原因,可能与父母仅重视培养儿童的智力,忽视了对儿童社会生活适应能力的培养有关。4~岁的儿童通常处于认知能力的快速发展阶段,本文调查结果显示其高常及优秀的比例最高,为 16.36%,实际生活中,由于父母将注意力集中于儿童的学习以及兴趣培养方面,忽视了儿童的心理、社会发展,继而导致了儿童无法得到有效的社会生活适应能力培养,最终降低了社会生活适应能力。而随着年龄的不断增长,上述情况如未得到有效改变,则可能变得相对更重。此外,男性儿童社会生活适应能力水平为边缘及低下人数占比为 26.09%,高于女性儿童的 18.66%,而高常及优秀人数占比为 9.92%,低于女性儿童的 13.68%。这主要与男儿童的性格成长及心理发育阶段有所差异有关,通常女性儿童在早期时往往反应较快,且心思细腻^[11-13]。因此,男童的社会生活适应能力相较女童更低。经多因素 logistic 回归分

析可得:性别、照顾者文化程度、儿童每天看电视的时间、起床穿衣时间、对简单家务的态度、父母是否与幼儿园老师沟通、父亲文化程度、父亲个性、母亲文化程度、母亲职业、家庭关系、父母教育儿童态度、对儿童的期望值、对儿童做简单劳动的态度、父母听取儿童意见的情况、父母与儿童相处时间(睡眠除外)均是学龄前儿童社会生活适应能力的影响因素。分析原因,笔者认为男孩相较于女孩更为躁动不安,而女孩较为安静,情绪相对稳定,因此女孩对于周边世界的观察、理解力更好,进而拥有更好的社会生活适应能力。照顾者文化程度较低则会对儿童的社会生活适应能力重视度不够,继而忽视了对儿童该方面的培养。儿童每天看电视的时间、起床穿衣时间较长不仅可反映其行动能力较弱,做事拖沓缓慢,同时会减少儿童其他生活能力的锻炼时间。对简单事物不感兴趣可能与儿童的动手能力较弱有关,进而导致社会生活适应能力的降低。父母是否与幼儿园老师沟通、父亲文化程度、父亲个性、母亲文化程度、母亲职业等均会对儿童社会活动能力产生直接影响,儿童可能会在潜移默化中学习父母身上的所有优缺点,促使其性格、处事方式与父母相近。家庭关系较差会直接给儿童造成一定程度的负面影响,从而促使儿童出现一系列负性情绪,进一步影响社会生活适应能力。父母教育儿童态度、对儿童的期望值、对儿童做简单劳动的态度、父母听取儿童意见的情况、父母与儿童相处时间(睡眠除外)亦会影响儿童的社会生活适应能力,父母良好的态度以及和儿童相处时间较多可使得儿童保持较为愉悦的心情,不会觉得遭受冷落,继而引起孤独、伤心等不良情绪,有利于提高学习社会生活适应能力的积极性。针对上述影响因素,可制定出科学的应对措施,具体如下^[14-15]:(1)务必重视对儿童社会生活适应能力的培养,可根据儿童不同年龄段发育的特点开展卫生保健工作,并于幼儿园合作,制定相关干预措施,指导儿童向更优的方向发展。(2)加强幼儿园与家庭的合作、交流,全面了解儿童情况,并定期举行儿童家长学校以及相关知识讲座,正确宣传育儿知识。(3)创造良好的家庭教养环境,营造和谐的家庭气氛,避免过分粗暴和溺爱,父母尽可能地提高自身文化修养与个性修养,多多予以表扬、鼓励。同时,增加和儿童交流、玩乐的时间,并以平等、友好、信任的方式对待儿童。

综上所述,三亚市学龄前儿童社会生活适应能力普遍不佳,其中性别、照顾者文化程度、儿童每天看电视的时间、起床穿衣时间、对简单家务的态度、父母是

否与幼儿园老师沟通、父亲文化程度、父亲个性、母亲文化程度、母亲职业、家庭关系、父母教育儿童态度、对儿童的期望值、对儿童做简单劳动的态度、父母听取儿童意见的情况、父母与儿童相处时间(睡眠除外)均是学龄前儿童社会生活适应能力的影响因素。实际工作中可针对上述相关因素进行干预,从而有效提高学龄前儿童的社会生活适应能力。

参考文献

- [1] 顾瑞娟.南通市幼儿园儿童社会适应能力调查[J].上海预防医学杂志,2006,18(11):572-573.
- [2] 张小娟,杨红,黄毅,等.留守现象对幼儿社会生活适应能力的影响[J].中国妇幼保健,2015,30(35):4354-4355.
- [3] 王惠梅,吴国连,石秋霞,等.学龄前儿童分离性焦虑与家庭养育环境和社会生活能力关系的探讨[J].中国药物与临床,2017,17(8):1136-1139.
- [4] 左启华.婴儿初中生社会能力量表[M].北京:北京医学,1998:61-68.
- [5] 魏晓娟,石秋霞,吴国连,等.学龄前儿童社交焦虑与家庭养育环境和社会生活能力关系的探讨[J].山西医药杂志,2018,47(1):14-16.
- [6] 刘小英,杨梅凤,刘文龙.语言发育迟缓儿童社会适应能力与心智发育水平的关系研究[J].护理学杂志,2015,30(17):26-28.
- [7] Hollands KL, Pelton TA, Wimperis A, et al. Feasibility and preliminary efficacy of visual cue training to improve adaptability of walking after stroke: multi-centre, single-blind randomised control pilot trial [J]. PLoS One, 2015, 10(10):139261-139262.
- [8] 黄伟,吴晓丽,唐知,等.以家庭为中心的产后护理对产妇产后角色适应的影响[J].实用预防医学,2017,24(10):1216-1218.
- [9] 石秋霞,吴国连,魏晓娟,等.学龄前儿童广泛性焦虑与家庭养育环境和社会生活能力的关系探讨[J].中国儿童保健杂志,2016,24(9):920-923.
- [10] 杨育明,郭胜男,张伶俐,等.家庭养育环境对学龄前儿童社会生活能力影响因素分析[J].实用中西医结合临床,2018,18(7):149-150.
- [11] Zhou M, Lin W. Adaptability and life satisfaction: the moderating role of social support[J]. Front Psychol, 2016, 28(7):1134-1135.
- [12] Ginevra MC, Magnano P, Lodi E, et al. The role of career adaptability and courage on life satisfaction in adolescence [J]. J Adolesc, 2018, 1(62):6-8.
- [13] 竺智伟,陈维军,朱丽,等.学龄前儿童社会适应能力与父亲参与的关系[J].中华行为医学与脑科学杂志,2011,20(9):853-855.
- [14] Campbell JA, Walker RJ, Smalls BL, et al. Use of social adaptability index to explain self-care and diabetes outcomes [J]. BMC Endocr Disord, 2017, 17(1):34-35.
- [15] Kazemi A, Solokian S, Ashouri E, et al. The relationship between mother's parenting style and social adaptability of adolescent girls in Isfahan [J]. Iran J Nurs Midwifery Res, 2012, 17(2):101-106.

收稿日期:2019-02-13