

河北医学院校大学生获得感的调查研究

代景华

河北中医学院,河北 石家庄 050200

摘要: **目的** 调查医学院校大学生的获得感及其对获得重要性的看法。 **方法** 2017 年 3 月 5-20 日,采用自编《大学生获得感问卷》调查了河北省三所医学院校的 616 名在校大学生的获得感。调查分为“获得情况”和“获得重要性”两个方面。 **结果** 616 名医学院大学生获得感的四个因子之间差异有统计学意义 ($F=281.519, P=0.000$),自我成长最高 (0.81 ± 0.19),情感获得第二 (0.76 ± 0.18),物质获得第三 (0.70 ± 0.20),知识技能获得最低 (0.59 ± 0.27);大学生的获得重要性差异有统计学意义 ($F=606.984, P=0.000$),最重视精神方面的获得,特别是个人成长 (2.90 ± 0.14),其次是知识与技能 (2.76 ± 0.22) 和情感获得 (2.72 ± 0.24),物质获得重要性最低 (2.47 ± 0.29);在获得感和获得重要性方面,不同年级的学生有各自的特点,不同群体的学生也存在差别,但是总体趋势相同。 **结论** 河北医学院校大学生最注重自我成长获得类的精神获得,而在实际获得方面自我成长获得感最高,知识技能获得感不足。获得感存在群体差异。

关键词: 医学院校;大学生;获得感;调查

中图分类号: R195.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-3110(2018)03-0286-04 **DOI:** 10.3969/j.issn.1006-3110.2018.03.009

Sense of acquisition among medical college students in Hebei

DAI Jing-hua

Hebei University of Chinese Medicine, Shijiazhuang, Hebei 050200, China

Abstract: **Objective** To investigate the sense of acquisition and the views on the importance of acquisition among medical college students in Hebei. **Methods** The self-compiled Questionnaire of College Students' Sense of Acquisition was used to survey 616 students from three medical colleges in Hebei Province from 5th to 20th March, 2017. **Results** There were statistically significant differences in the four factors concerning sense of acquisition among the medical college students ($F=281.519, P=0.000$). The score of self-growth was the highest (0.81 ± 0.19), followed by affection acquisition (0.76 ± 0.18), material acquisition (0.70 ± 0.20) and knowledge and skill acquisition (0.59 ± 0.27). The importance of acquisition showed statistically significant differences among the medical college students ($F=606.984, P=0.000$). They paid special attention to mental acquisition. The score of self-growth was the highest (2.90 ± 0.14), followed by knowledge and skill acquisition (2.76 ± 0.22), affection acquisition (2.72 ± 0.24) and material acquisition (2.47 ± 0.29). As for the sense of acquisition and the importance of acquisition, the students with different grades had their own characteristics, and differences did exist among students from different groups, but the total trend was similar. **Conclusions** The medical college students in Hebei pay special attention to the mental acquisition about self-growth. In the aspect of practical acquisition, the sense of acquisition about self-growth is satisfactory, whereas the knowledge and skill acquisition is insufficient. There exist group differences in the sense of acquisition.

Key words: medical college; college student; sense of acquisition; investigation

获得感的研究成为了当前社会调研的一个重要课题^[1-3]。那么,作为高校教育工作者需要关注的是大学生的获得感。本研究的调研主旨就是搞清楚,大学生希望在大学中获得什么,以及他们到底获得了没有。参考以往对于医学院学生的幸福感和生活质量等多方面研究^[4-6],根据获得感的内涵与外延,特别是具象获得与抽象获得的区分,将大学生的获得分为了四个方面,分别是物质获得、人际情感方面的获得(情感获

得)、知识技能获得和自我成长获得。其中,物质获得就是具象获得,主要是生活和学习物品的获得;人际情感方面的获得就是与周围人的人际交往,包括亲人、朋友、教师和同学等;知识技能获得就是大学期间所学到的知识与技能,既包括专业知识技能,也包括其他知识技能和社会知识技能等;自我成长获得包括自我心理方面的成熟、自我观念的转变和自我能力的提高等等。调查分为两方面,一方面需要了解大学生在这些方面的获得情况如何,进而分析不同群体在获得感上的差异;另一方面需要了解大学生认为哪些获得是重要的,也就是给不同获得赋予主观的重要性等级。

基金项目: 河北省社科联民生调研课题(201601019)

作者简介: 代景华(1980-),女,河北省石家庄市人,硕士,讲师,主要从事学习心理和心理健康教育研究工作。

1 对象与方法

1.1 对象 采用分层抽样的方式选取河北省三所医学专业高校的在校生展开调查。总共发放问卷 658 份,回收问卷 634 份,回收率为 96.4%,有效问卷 616 份,有效率为 97.2%。其中,农村 350 人,城镇 266 人;独生子女 136 人,非独生子女 480 人;一年级 138 人,二年级 176 人,三年级 228 人,四年级 74 人。

1.2 方法 2017 年 3 月 5-20 日,以班级为单位进行问卷调查。调查采用的是自编的《大学生获得感问卷》,共有 46 个题目,分为四个因子,分别是物质获得 10 题、情感获得 9 题、知识技能获得 10 题、自我成长获得 17 题。对于每个题目,学生需要回答“获得情况”和“获得的重要性”两个问题。“获得情况”的回答“是”记 1 分,“否”不计分。“获得的重要性”的回答分为三个等级,“很重要”记 3 分,“一般”记 2 分,“不重要”记 1 分。问卷有较好的信效度,总量表的 Cronbach α 信度为 0.885,四个分量表的信度为 0.785、0.877、0.879 和 0.957。

1.3 数据处理 对收集到的数据采用 SPSS 19.0 进行数据统计分析,运用独立样本 t 检验和方差分析等统计方法,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 医学院校大学生的获得感

2.1.1 获得感的总体情况 通过方差分析发现,医学院校大学生在获得感四个因子上差异有统计学意义 ($F=281.519, P=0.000$);进一步进行 LSD- t 两两比较,四个因子之间差异均有统计学意义 ($P=0.000$),自我成长最高,情感获得第二,物质获得第三,知识技能获得最低,见表 1。

2.1.2 获得感的社会人口学变量的差异 通过以生源地为自变量的独立样本 t 检验,得到城镇与农村学生的获得情况的差异,结果发现:情感获得、知识技能获得和自我成长获得三个因子上,城镇学生均高于农村学生,差异有统计学意义(均 $P<0.05$)。见表 2。

表 4 大学生获得感各因子得分的年级差异(分, $\bar{x}\pm s$)

因子	一年级($n=138$)	二年级($n=176$)	三年级($n=228$)	四年级($n=74$)	F 值	P 值
物质获得	0.57±0.21	0.74±0.19	0.74±0.18	0.77±0.14	31.124	0.000
情感获得	0.73±0.19	0.74±0.19	0.78±0.18	0.85±0.12	8.482	0.000
知识技能获得	0.46±0.27	0.57±0.25	0.66±0.24	0.75±0.22	27.887	0.000
自我成长获得	0.76±0.24	0.79±0.20	0.84±0.15	0.92±0.10	14.071	0.000

2.2 医学院校大学生获得重要性情况

2.2.1 四个因子的获得重要性的总体情况 通过方差分析发现大学生在四个因子的获得重要性评价上差

表 1 大学生获得感因子间的得分比较

因子	得分(分, $\bar{x}\pm s$)	F 值	P 值
物质获得	0.70±0.20	281.519	0.000
情感获得	0.76±0.18		
知识技能获得	0.59±0.27		
自我成长获得	0.81±0.19		

表 2 大学生获得感表因子得分的生源地差异(分, $\bar{x}\pm s$)

因子	城镇($n=266$)	农村($n=350$)	t 值	P 值
物质获得	0.72±0.21	0.69±0.20	1.906	0.057
情感获得	0.78±0.19	0.75±0.18	2.324	0.020
知识技能获得	0.65±0.25	0.55±0.27	4.640	0.000
自我成长获得	0.83±0.20	0.80±0.19	2.241	0.025

通过以是否独生为自变量的独立样本 t 检验,得到独生子女与非独生子女大学生的获得情况的差异,结果显示:在物质获得、情感获得、知识技能获得和自我成长获得四个因子上,独生子女学生均高于非独生子女学生。见表 3。

表 3 是否独生的大学生获得感各因子得分的差异(分, $\bar{x}\pm s$)

因子	独生($n=136$)	非独生($n=480$)	t 值	P 值
物质获得	0.77±0.16	0.68±0.20	4.529	0.000
情感获得	0.80±0.15	0.75±0.19	2.652	0.008
知识技能获得	0.69±0.21	0.57±0.27	4.753	0.000
自我成长获得	0.86±0.14	0.80±0.20	3.239	0.001

2.1.3 获得感的年级差异 通过以年级为自变量的方差分析,得到不同年级大学生的获得情况的差异,结果见表 4。四个因子的年级主效应显著,进一步进行 LSD- t 检验发现:(1)在物质获得因子上,一年级最低,二年级、三年级和四年级之间差异无统计学意义;(2)在情感获得因子上,一年级与二年级最低,三年级较高,四年级最高;(3)在知识技能获得因子上,四个年级逐年递增;(4)在个人成长因子上,一年级与二年级最低,三年级较高,四年级最高。

异有统计学意义 ($F=606.984, P=0.000$),见表 5。通过 LSD- t 两两比较来看,四个因子之间差异均有统计学意义 ($P=0.000$),其中自我成长最高,知识技能获得

第二,情感获得第三,物质获得最低。

表 5 大学生获得重要性因子间的得分比较

因子	得分(分, $\bar{x}\pm s$)	F 值	P 值
物质获得	2.47±0.29	606.984	0.000
情感获得	2.72±0.24		
知识技能获得	2.76±0.22		
自我成长获得	2.90±0.14		

然后,研究分析出了每个年级,获得感重要性排名最高的三个项目。在物质获得方面,四个年级的前三名项目是相同的:“丰富的校园资源(如图书馆、运动场等)”、“更多的书籍,包括专业书和课外书”、“干净舒适的校园生活环境”。在情感获得方面的前三名项目:一年级:“一直保持联系的老同学”;“同学之间的友情”;“家庭的关怀”;二年级和四年级同是:“同学之间的友情”;“家庭的关怀”;“可爱的舍友”;三年级:“同学之间的友情”;“家庭的关怀”;“几个志同道合的好友或者社团伙伴”。在知识技能方面的前三名的项目:一年级:“利用图书馆或网络资源进行学习”;“策划/组织/管理/协调的能力”;“丰富的专业技能”;二、三、四年级都是:“丰富的专业技能”;“丰富的专业知识”;“一些日常的社交礼仪和待人接物的技巧”。在自我成长方面的前三名的项目:相同的题目是“学会了体谅父母,成熟懂事”。不同的是,一年级:“学会包容彼此间不同的行为习惯或语言方式”;“眼界变得开阔,思想深度有了提高”;二年级:“逐渐了解自己,并试图改变自己的不足”;“接触了现实的社会,获取了一些社会经验”;三年级:“更为成熟的人生观、世界观和价值观”;“更加明确了自己的发展方向和职业规划”;四年级:“更为成熟的人生观、世界观和价值观”;“学会了倾听,能站在别人的角度思考问题”。

表 8 医学院校大学生获得重要性的各因子得分年级差异(分, $\bar{x}\pm s$)

因子	一年级($n=138$)	二年级($n=176$)	三年级($n=228$)	四年级($n=74$)	F 值	P 值
物质获得	2.52±0.33	2.48±0.27	2.42±0.29	2.52±0.28	3.932	0.009
情感获得	2.79±0.20	2.72±0.24	2.64±0.25	2.78±0.22	13.801	0.000
知识技能获得	2.83±0.17	2.74±0.22	2.69±0.22	2.81±0.25	12.569	0.000
自我成长获得	2.93±0.12	2.91±0.14	2.86±0.16	2.93±0.13	7.544	0.000

3 讨论

3.1 医学院校大学生的获得感 首先,从总体情况来看,大学生的获得情况是自我成长最高,情感获得第二,物质获得第三,知识技能获得最低。而且,从四个年级分别来看,趋势是类似的。这一结果对于高校教育工作者来说是喜忧参半。喜的是大学生获得了自我

2.2.2 获得重要性的社会人口学变量上的差异 通过以生源地为自变量的独立样本 *t* 检验,考察城镇与农村学生的获得重要性的差异,结果显示两类学生在四个因子上差异无统计学意义,见表 6。

表 6 大学生获得感的生源地多因子得分差异(分, $\bar{x}\pm s$)

因子	城镇($n=266$)	农村($n=350$)	t 值	P 值
物质获得	2.48±0.29	2.47±0.30	0.240	0.810
情感获得	2.71±0.24	2.73±0.24	-0.841	0.401
知识技能获得	2.74±0.24	2.77±0.21	-1.900	0.058
自我成长获得	2.90±0.15	2.91±0.13	-0.823	0.411

同样,统计分析也显示,独生子女与非独生子女大学生的获得重要性差异无统计学意义,见表 7。

表 7 是否独生的大学生获得感的各因子得分差异(分, $\bar{x}\pm s$)

因子	独生($n=136$)	非独生($n=480$)	t 值	P 值
物质获得	2.52±0.39	2.46±0.26	1.912	0.056
情感获得	2.70±0.25	2.72±0.24	-0.909	0.364
知识技能获得	2.73±0.25	2.77±0.21	-1.780	0.076
自我成长获得	2.90±0.15	2.91±0.14	-0.456	0.648

2.2.3 获得重要性的年级差异 通过以年级为自变量的方差分析发现医学院校大学生的获得重要性差异有统计学意义($F=3.932, P=0.009$),见表 8。进行 LSD-*t* 的两两比较发现:(1)在物质获得方面,三年级最低,其他年级之间差异无统计学意义;(2)在情感获得方面,一年级和四年级最高,二年级次之,三年级最低;(3)在知识技能方面,一年级和四年级最高,二年级次之,三年级最低;(4)在自我成长方面,三年级最低,其他年级之间差异无统计学意义。

成长方面的提高,而这正是高校教育中非常重要的内容。大学不仅仅是教授知识,还有一个重要任务就是让大学生尽快成长和成熟,完成社会化。姚飞在文中就讨论了如何利用大学生活来促进学生的自我成长和社会化^[7]。但是,研究发现知识技能获得感最低。这说明,大学生并不满意在高校学习到的知识与技能。

一方面是学习的课程设置不能跟上现实需求,内容陈旧,教学研究相对滞后^[8];另一方面是学生的学习投入明显不足,学习倦怠偏高^[9]。

通过分析不同群体的获得情况,发现在情感获得、知识技能获得和自我成长获得三个因子上,城镇学生均高于农村学生;而包括物质获得的四个因子上,独生子女学生均高于非独生子女学生。这与郑美娟的研究结果一致,她研究发现在客观幸福感上,城市学生高于农村学生,独生子女学生高于非独生子女学生^[10]。赵锦山的研究就提到当前的大众高等教育阶段,城乡差异主要不是体现在入学机会上,而是体现在优质高等教育资源获得上^[3]。相比较而言,在经济和其它学习资源上,城市学生可投入量优于农村学生,独生子女的投入量优于非独生子女。因此,城市学生或者独生子女学生就可能有更多的获得感。

分年级的分析发现,在物质获得因子上,一年级最低;二年级、三年级和四年级之间差异无统计学意义。可见,一年级学生主要处于学校适应阶段,从高中校园转入大学校园,最初只是购置必需的生活和学习用品。而在二年级开始明显提高了物质获得感,购买更多的消费品。随着年级增长,同学之间的友谊,以及其他人际关系的建立与丰富都会增加学生的情感获得。因此,情感获得是逐年递增的。苏晓莹^[11]的研究也指出人际交往越来越影响大学生幸福感的提升。她也提出大学生的人际交往存在一些问题,还有待提高。在知识技能获得和个人成长获得上,也都是随年级递增的。因为,随着年级增长,学生学习到了更多的知识与技能。而且,随着经历和阅历的丰富,社会化逐渐成熟,个体成长的获得也自然递增。

3.2 医学院校大学生的获得重要性 经调查发现,大学生认为自我成长是最重要的,学习知识与技能是其次,物质获得最不重要。可见,大学生更重视的是自我的个体成长。那么通过分析排名前三的项目发现,在物质获得方面,四个年级的前三名项目是相同的:“丰富的校园资源(如图书馆、运动场等)”、“更多的书籍,包括专业书和课外书”、“干净舒适的校园生活环境”。由此可见,大学生对于物质获得并不是考虑个人物品,如衣服、电子产品什么的,而是校园资源等。

在情感获得方面的前三名项目中,四个年级共同的项目是“家庭的关怀”。在自我成长方面的前三名的项目中,四个年级的共同项目是“学会了体谅父母,成熟懂事”。这两方面是相呼应的。学生们独立生活在大学校园,更加能够体会到父母的关心与家庭的温暖。另外,在一年级,情感获得还包括了“一直保持联系的

的老同学”,而在二年级以后就变为了“可爱的舍友”和“几个志同道合的好友或者社团伙伴”。可见,人际情感的建立受到了现实距离的影响。学生的人际圈从原来的高中好友逐渐过渡到了大学好友中。在自我成长方面的前三名的项目中,随着年级升高,大学生认为社会化成长更为重要,例如“更为成熟的人生观、世界观和价值观”和“更加明确了自己的发展方向和职业规划”,以及“学会了倾听,能站在别人的角度思考问题。”在知识技能方面的前三名的项目也体现出了由专业知识技能向社会实践技能转化。一年级:“利用图书馆或网络资源进行学习”;“策划/组织/管理/协调的能力”;“丰富的专业技能”;二、三、四年级都是:“丰富的专业技能”;“丰富的专业知识”;“一些日常的社交礼仪和待人接物的技巧”。林林等^[12]的研究发现医学生心理方面的影响因素,第一位的就是个人前途和就业问题。因此,医学生非常注重在学校的知识与技能的学习和实习。

通过对河北省医学院校大学生的获得感情况进行调查发现,大学生最重视精神方面的获得,特别是个人成长,其次是知识与技能,并不是太重视物质获得。而且,不同年级学生的获得感存在各自的特点。但是,大学生在知识与技能方面的获得并不满意,也为高校教育敲响了警钟。高校教育应通过课程改革和教学能力提升等途径,提高学生在知识技能的获得感。另外,高校教育也应特别注重创设环境促进大学生的个人成长。

参考文献

- [1] 孙远太. 城市居民社会地位对其获得感的影响分析-基于 6 省市的调查[J]. 调研世界, 2015, 9(1): 18-21.
- [2] 王继兵. 学校教育:成全“人”的“获得感”[J]. 中小学管理, 2015, 29(1): 28-30.
- [3] 赵锦山. 城乡生源地、高校层次与大学生职业获得研究-基于 17 所高校 2768 名大学毕业生的实证[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2015, 51(5): 76-82.
- [4] 范华, 邓云龙, 罗爱兰, 等. 七年制医科大学生心理卫生状况及个性的调查分析[J]. 实用预防医学, 2004, 11(6): 1154-1156.
- [5] 李远, 罗家有. 湖南某专科学校新生心理健康状况调查[J]. 实用预防医学, 2015, 22(6): 710-711.
- [6] 李俊萍. 501 名医学生社会支持与生活质量调查[J]. 实用预防医学, 2011, 18(3): 438-440.
- [7] 姚飞. 生活方式教育与大学生的自我成长[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2007, 20(1): 14-16.
- [8] 邹燕娇. 当前《大学生就业指导》课程建设面临的困境[J]. 中国科教创新导刊, 2008, 37(1): 7-8.
- [9] 王椿阳, 段炜, 林向朋, 等. 职业院校学生学习心理探究:投入与倦怠的视角[J]. 中国职业技术教育, 2016, 23(1): 9-16.
- [10] 郑美娟. 大学生幸福感结构的研究[D]. 福州:福建师范大学, 2010.
- [11] 苏晓莹. 大学生心理资本、学业支持感与学业绩效关系探究[D]. 北京:北京林业大学, 2014.
- [12] 林林, 王玉芹, 许选选, 等. 医学生心理应激影响因素的流行病学调查[J]. 实用预防医学, 2010, 17(5): 905-907.

收稿日期:2017-03-17