

# 株洲市男男同性人群的性行为特征调查分析

冀乃宏 陈 鹏 叶清红

株洲市疾病预防控制中心 株洲 412000

**摘要:** [目的] 了解株洲市男男性行为人群 (men who have sex with men, MSM) 的艾滋病相关知识知晓情况、行为特征、安全套使用和HIV感染等情况, 为在该人群开展有针对性的干预提供科学依据。[方法] 采用“滚雪球”的方法对辖区内129名MSM开展 一对一匿名问卷调查, 使用SPSS 18.0进行资料统计分析 [结果] 129名MSM人群的平均年龄为 $26.7 \pm 8.4$ 岁, 其中30岁以下者占75.9%, 且大部分为未婚者, 大专及以上学历者占42.6%。MSM人群中HIV阳性者10人, 感染率为7.75%, 其中有“0”角色史的MSM人群感染率是“1”角色者的两倍。对艾滋病防治知识知晓率为71.32%, 不同文化程度MSM人群的近6个月同性行为中的安全套使用情况的差异统计学意义 ( $p < 0.05$ )。已婚MSM人群在同性性行为时每次使用安全套率要低于未婚人群, 差异有统计学意义 ( $p < 0.05$ )。[结论] HIV在MSM人群中的流行日趋严重并有通过异性婚姻和低年龄性交向一般人群传播的可能。此外, 该人群的安全套使用率较低, 存在知识和行为分离现象。故开展针对性MSM人群艾滋病干预工作是今后艾滋病防控重点。

**关键词:** 男男性行为人群; 艾滋病; 性行为及特征

## Investigation and analysis of 129 MSM sexual characteristics of Zhuzhou City

Zhuzhou Center for Disease Control and Prevention

Ji Naihong Chen peng Ye qinghong

**Abstract:** **Objective** To provide the scientific basis for targeted intervention in this population, by studying the AIDS related knowledge awareness, the behavior characteristics, condom use and HIV infection among MSM in Zhuzhou City. **Method** The "snowball" method to investigate 129 MSM, and carry out tracking type "one to one" anonymous questionnaire, using SPSS 18.0 statistics analysis **Result** The average age of 129 MSM population is ( $26.7 \pm 8.4$ ) years old, among them the following 30 years old accounted for 75.9%, and most of them are unmarried, junior college and above accounted for 42.6%. The survey found that 10 HIV-positive people, the infection rate was 7.75%, there have been "O" MSM infection rate is the role of history, "a" role MSM population. the infection rate of O role MSM group is double the rate of 1 role group. AIDS prevention knowledge awareness rate among MSM was 71.32%, the difference that the condom usage of different cultural level groups about same-sex behavior in the past 6 months was statistically significant ( $P < 0.05$ ). The rate of condom use of married MSM in same-sex sexual behavior is lower than unmarried people, the difference was statistically significant ( $p < 0.05$ ). **Conclusion** The AIDS epidemic in the MSM population is becoming more and more serious and has spread to the general population through heterosexual marriage and the low age sex may. In addition, the rate of condom use of the

作者简介：冀乃宏（1965-），男，副主任医师，主要从事疾病预防控制工作。

population was low, Existing knowledge and behaviors of separation phenomenon in this crowd. Therefore, That carrying out AIDS intervention among MSM is the focus of AIDS prevention and control work In the future

**Keywords:** AIDS; menwhohavesexwithmen(MSM);  
Charaeteris ties of sex ualb ehaviors

男男性行为者(MSM)由于其行为的特殊性和人群的隐蔽性而成了HIV感染的高危人群；近年来，艾滋病病毒(HIV)在MSM人群感染率日趋上升，并且在AIDS检出病例中所占的比例也逐渐加重。有调查显示我国少数大、中城市MSM人群HIV感染率已经超过了10%<sup>[1]</sup>，成为艾滋病重点防治人群。故本次调查主要是了解株洲市男男性行为者中艾滋病相关知识、性行为及特征、安全套的使用情况和HIV感染等清况并进行分析,从而为进一步制定针对性的干预措施提供科学依据。

## 1 对象与方法

1.1 研究对象 动员社会小组引荐和同伴志愿者宣传，选取辖区内发生过男男性行为且自愿参加问卷调查和艾滋病抗体检测的MSM为研究对象。

1.2 调查方法 采用滚雪球法抽样方法，利用同伴教育员的作用积极扩大研究对象的范围，由经统一培训的调查员在研究对象知情、自愿的情况下对其进行一对一问卷调查。问卷内容包括社会学信息、艾滋病知识知晓情况、接受检测和性行为情况、安全套使用情况等内容。

1.3 HIV检测 在研究对象知情、自愿的原则下，对其进行血液采集，采用酶联免疫吸附实验(ELISA)进行HIV抗体筛查，两次筛查阳性者用免疫印迹实验(WB)确认

1.4 数据处理 使用EpiData 3.1软件录入计算机，使用spss18.0软件进行统计学分析，比较采用 $\chi^2$ 检验， $p < 0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 一般情况

本次共调查129名MSM，人群的平均年龄为 $26.7 \pm 8.4$ 岁；其中年龄最小17岁，最大55岁，30岁以下者占75.9%；大部分均为未婚单身者，占约75.2%，在婚者占17.8%、同居者占7%；高中/中专和大专及以上学历者为主，分别占44.2%，42.6%，中小学文化只占13.2%；职业以学生和公司职业为主，学生占26.4%（34人）、公司职员占24.0%（31人）、事业单位职工占14.7%（19人）、个体经营占11.6%（15人）、工人占10.8（14人）、农民占3.9%（5人）、待业者占8.5%（11人）。

### 2.2 艾滋病知识知晓情况及艾滋病在MSM人群中的流行知晓情况

本次调查129名MSM者，知晓艾滋病性传播、血液传播、母婴传播三大传播途径者占91.7%。但知晓我国目前主要以性传播为主要艾滋病传播途径者仅占71.3%，还有

28%的MSM人群存在认为血液传播才是主要艾滋病传播途径的认识误区，仅个别存在“蚊虫叮咬会传播艾滋病”的错误认识。而MSM人群中只有15.5%的人对我国艾滋病在男男性行为人群中的流行趋势比较了解，40.3%的人仅仅只是男男同性性行为可传播艾滋病，并不知晓同性人群中的HIV感染情况，甚有44.2%的被调查者对同性间的艾滋病是否流行传播并不清楚。

2.3 首次性行为及态度

本次被调查中，首次性行为年龄最小为13岁, 最大为47岁, 平均年龄为20.7±5.1岁。第一次性行为的对象是男性者占69.8%（90人），首次性生活对象为女性者占30.2（39人），其中51.28%（20人）最近半年已没有过异性性行为。对于自我的性取向态度：自认同性恋者占64.3%（83/129），异性恋者占3.1%（4/129），双性恋者占25.6%（33/129），不确定者占7%（9/129）。其中性取向为同性恋者的第一个性伴为女性者占13.25 % ,双性恋者的第一个性伴为女性者占75.76 % ,两者比较差异有统计学意义(  $\chi^2= 43.1, P = 0.000$ ) 见表1。此外，同性恋者近6个月的男男同性性行为中每次都使用安全套率为46.03%（29/63），要高于双性恋MSM人群的37.5%（12/32）见表2。

表1 第一性伴性别与性取向分析（%）

性取向态度	例数（n）	第一性伴性别	
		男 性	女 性
同性恋	83	72（86.75）	11（13.25）
异性恋	4	3（75.0）	1（25.0）
双性恋	33	8（24.24）	25（75.76）
不确定	9	7（77.78）	2（22.22）

2.4 同性恋形成原因的调查

129名调查对象中，针对同性性取向形成的可能原因都进行了回答：缺少与父母的沟通交流是一项主要的诱因，55.0%的研究对象均选择其作为一项同性性取向形成原因。其次是先天原因即生理因素、激素水平等（22.5%）、早恋时遭女方伤害至拒绝女性（20.2%）、早期童年父亲角色的缺失（18.6%）、早恋遭父母或长辈的反对而至自我认为异性不可接触（15.5%）、母亲对其过分溺爱保护而使自己对异性反感（11.63%）、因自恋主义而至同性性取向（5.4%）。此外，还有少数因对同性性行为好奇或不经意涉入同性聊天平台被同性恋者引诱而发生同性性行为。

2.5 性行为特征及安全套使用情况

129名调查对象中，82.2%（106/150）在过去6个月与男性发生过性关系，其寻找性伴的途径以网络平台交友为主，选择会网络交友占82.1%（87/106），酒吧、公园与会所等聚集场所占18.9%（20/106），朋友介绍认识占32.1%（34/106），相互认识后自行发展占23.6%（25/106）。调查发现，该人群中同性性伴大于2名以上者占

35.9% (38/106) , 67.0% (71/106) 的调查对象有过临时男性性伴, 且总是使用安全套率只有33.8%, 远低于固定性伴51.4%的安全套使用率。本次调查发现: 不同学历MSM组在性行为中的自我保护意识不同而导致安全套使用率存在差异 ( $\chi^2=8.4$   $P=0.015$   $\alpha=0.05$ ), 此外, 未婚组的同性性行为总是使用安全套率要高于已婚组, 差异有统计学意义 ( $\chi^2=6.1$   $P=0.014$   $\alpha=0.05$ ), 见表2。

表2 最近6个月同性性行为及特征分析

分组	人数	近六个月中安全套使用情况		P 值	HIV 感染情况		
		偶尔使用	总是使用		总人数	阳性人数	阳性率 (%)
学历							
中学及以下	14	11	3	$\chi^2=8.4$ $P=0.015$	17	1	5.88
高中/中专	42	30	12		57	2	3.51
大专及以上	50	23	27		55	7	12.73
婚姻状况							
未婚	83	45	38	$\chi^2=6.1$ $P=0.014$	106	8	7.55
已婚	23	19	4		23	2	8.70
性角色							
有过0角色	69	40	29	$\chi^2=0.47$ $P=0.49$	83	8	9.64
总为1角色	37	24	13		45	2	4.44
性取向							
同性恋	63	34	29	$\chi^2=5.59$ $Fisher=0.13$	83	4	4.82
异性恋	4	4	0		4	0	0.00
双性恋	32	20	12		33	5	15.15
不确定	7	6	1		9	1	11.11
最近6个月的同性性							
有过临时性伴	71	47	24	$\chi^2=3.04$ $P=0.081$	71	8	11.27
总是固定性伴	35	17	18		35	2	5.71

2.6 HIV感染情况调查

本次调查共检测出抗-HIV抗体阳性者10人, 不确定者1人, 阳性率为7.75%。其中, 大专及以上学历人群的阳性率12.73%(7/55)要略高于低学历人群, 未婚组的感染率7.55%(8/106)与已婚组感染率8.70%(2/23)基本持平。而有过“0”角色史组的阳性率9.64%(8/83)、有过临时性同性性伴组的阳性率11.27% (8/71)、双性恋组的阳性率15.15%(5/33)均高于总是“1”角色组4.44%、总是固定同性性伴组5.71%、同性恋组4.82%的阳性率2~3倍。

3.0 讨论

近十年来, 随着人们观念的转变、对性态度的逐渐开放, 经性传播已经替代了早期吸毒传播成为了我国艾滋病流行的主要传播途径, 尤其艾滋病在MSM人群中的流行疫情有明显上升的趋势<sup>[2]</sup>。株洲市虽处于艾滋病低发区, 但MSM人群艾滋病疫情已进入快速上升期, 经同性性行为感染已成为性传播途径中不可忽视的一部分。

本次研究表明, MSM人群以性活跃阶段的20~40岁未婚人群为主, 其中80%左右具有高中及以上学历, 并且调查发现有大量在校学生群体 (26.4%) 有过男男性行为史,

这可能是由于随着经济的高速发展，社会进步加快，网络普及后多元文化的交流频繁，大多数青少年正处于性活跃期，接受较高等的教育后，传统观念保留较少，又无婚姻的束缚，对新生事物极易产生好奇兴趣，乐于尝试并接受新鲜事物，对性观念持开放态度，注重自我感受，自我主义开始蔓延，在发现自身有同性恋倾向时更易接受，只是限于社会和家庭的压力而难以公开而已。此外，本次调查中，82.2%（106/150）在过去6个月与男性发生过性关系，同性性伴大于2名以上者占35.9%（38/106），有过临时男性性伴调查者占67.0%（71/106）存在严重的性乱现象，这提示该人群的同性性行为发生十分频繁，但是由于来自社会各方面歧视、自身的性观念开放导致MSM人群性伴间的关系松散且脆弱，时常更换或者同时存在多个性伴的现象十分严重，极易产生多人群体交叉感染HIV的现象<sup>[3]</sup>。

本次研究针对该人群形成同性恋倾向的原因进行了调查，结果显示：缺少与父母的沟通交流是一项主要的诱发原因，占55.0%的研究人群。其他如：少年时期早恋的挫败、早期缺失父亲角色的单亲家庭成长环境、先天性生理激素水平失衡、母亲的过分溺爱引发的异性反感，来自同性恋人群引诱等等诸多因素均对青少年时期形成同性性取向都起到了促进作用，这与黄凤荣等人的研究结果基本一致<sup>[4]</sup>。研究还发现性取向为同性恋者的第一个性伴为女性者占13.25%，双性恋者的第一个性伴为女性者占75.75%（ $P=0.000$ ），两者之间差异有明显的统计学意义，该结果间接说明在青少年早期寻找性伴过程中，如果第一性伴为女性的男性人群可能产生同性性取向的几率要小于第一性伴为男性者人群，其同性性取向的形成可能是由于后期恋爱受挫、自我主义倾向，同性人群的引诱，恋爱中女性带来的其他压力导致其对女性产生了麻烦心理、拒绝心理等原因导致的性喜爱转向同性人群。故此，在早期为青少年儿童提供一个良好的成长环境，多方面多角度经常性与孩子进行沟通交流，在学校社交和家庭生活中积极普及生理、性相关知识，引导少年儿童在早期就树立传统的性观念，提高自我保护意识，认真对待处理青少年的早恋问题，从根本上杜绝同性恋的形成是阻断艾滋病在同性人群间传播的一剂“良方”。

调查中发现，我市男男同性人群的艾滋病知识知晓率仅为71.3%，略低于北京<sup>[5]</sup>等地同期调查水平。不同学历的男男同性人群在性行为中的安全套总是使用率存在差异（ $P<0.05$ ）。该人群的整体安全套总是使用率仅为39.6%（42/106），这提示虽然高学历的MSM人群自我保护意识较强，安全套总是使用率要高于低学历人群。但仍存在知识与行为相分离的现象，反映了知识只是行为改变的前提，从意识上的自我保护观念转变为行动中的安全套的坚持使用还存在一定距离。究其原因是：该人群注重性快感大过自身健康，对一夜情态度较开放、与固定性伴在一起时怕伤害彼此间的感情而盲目信任对方而不能坚持使用安全套，存在自我安慰的侥幸心理导致安全套使用率始

终维持低水平，这与张付志等<sup>[6]</sup>的调查结果一致。此外，未婚组的同性性行为总是使用安全套率要高于已婚组，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。推测其原因可能是已婚组年龄普遍要大于未婚人群，且在长期的婚内生活中安全套的使用率逐渐减低，男性一方已经习惯了无套性生活有关。同时提示婚姻、家庭并未给MSM人群带来过多的“性”约束力，该人群可能作为桥梁向一般人群如异性性伴、家庭成员传播HIV。

本次研究中，有过“0”角色史、有过临时性性伴的MSM人群的HIV感染率是“1”角色、总为固定性伴的MSM人群感染率的两倍，这可能与MSM缺乏社会环境的支持，网络社交软件普遍，导致伴侣关系不稳定，性伴更换频繁，且由于男性的生理结构特点，插入性肛交很容易造成“0”方的肛门及直肠的黏膜破损而使得“0”角色方感染的机率就会大大增加有关。32.6%的被调查者不清楚同性性行为时，不同角色的危险性不同，加上该人群存在强烈的讳疾忌医的心态，不愿前往医疗机构进行HIV筛查，也拒绝接受艾滋病知识宣传，导致大量该人群在发病住院后才进行HIV阳性确认，耽误了抗病毒治疗的最佳时期。

综上所述，针对MSM人群的隐蔽性强、排他性剧烈、传播性高，沟通困难的特点，我们应一方面从早期儿童少年的培养抓起，普及性教育和树立传统性观念，培养其对社会、家庭的责任感意识，从根本上杜绝同性性行为的产生。同时有研究表明，通过MSM人群志愿组织的开展同伴教育也能够提高安全套使用率<sup>[7]</sup>。因此，我们另一方面需在MSM人群中积极发掘培养一批志愿者人群，提高其艾滋病防治专业知识技能，充分发挥MSM同伴教育利于沟通优势，将正确的艾滋病防治知识、艾滋病的严重社会、家庭危害和“无套无性”的观念灌输给目标人群，竭力控制AIDS的传播。但是，未来一段时间内，如何将较高的艾滋病知识知晓率转化为较高的安全套使用率仍然是一项任重而道远的任务。

## 参考文献

- [1] 何静,王晔,林鹏,等.中国大陆男男性行为人群艾滋病防治所面临的挑战[J].中国艾滋病性病,2008,6(14):640—643.
- [2] 鲍宇刚,张艳辉,赵金扣,等.我国14城市男男性行为人群艾滋病感染状况及艾滋病知识、态度、行为研究[J].中国预防医学杂志,2009,11(11):981—983.
- [3] 王毅,张洪波,李志军,等.MSM人群艾滋病性病防治行为干预效果评价[J].实用预防医学,2009,16(3):654—657.
- [4] 黄凤荣,庄鸣华,方蕙,等.上海市青少年男男性接触者性行为安全认知和社会状况调查[J].环境与职业医学,2010,27(5):284—290.
- [5] 刘英杰,姜树林,吴玮,等.北京市朝阳区男男性行为者艾滋病相关知识和性行为及血清学调查[J].慢性病学杂志,2013,14(4):261—265.
- [6] 张付志.邯郸市男男同性恋艾滋病知识态度行为调查[J].实用预防医学,2008,15(2):424—42

- [7] 阮玉华, 陈显煌, 滕涛, 等. 静脉吸毒人群HIV 自愿咨询检测对其性行为影响的初步研究 [J]. 中国艾滋病性病, 2004, 10 (5) : 326-328.